

ИНДЕКС 67836

•
УЧРЕДИТЕЛЬ
Министерство
экономического развития ПМР
E-mail: economy.pmr@gmail.com

•
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДКОЛЛЕГИИ
А. А. Слинченко

•
ИЗДАТЕЛЬ
ГУ «Государственный
информационно-издательский центр»

•
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Л. В. Данилюк

•
РЕДАКТОР
А. В. Моспанов

•
КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
И ДИЗАЙН
Л. Е. Климань

•
Журнал издается с 1994 года

•
Свидетельство о регистрации
№ 47/1 от 10.07.1998 г.

•
При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Экономика Приднестровья»
обязательна

•
Редакция может не разделять точку зрения
авторов публикаций

•
АДРЕС РЕДАКЦИИ:
3300, Тирасполь,
ул. Свердлова, 57
Тел. 9-74-70
E-mail: economy_centre@gmail.com

•
© Министерство
экономического развития ПМР,
2023 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЭКОНОМИКА Приднестровья

№ 9–10
2023

В НОМЕРЕ:

ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА

- Корецкий А. В.** Инфраструктура, новые дома, ремонт социальных объектов. Президентский контроль выполнения программ ФКВ 2
- Бурла М. П.** Роль целевых бюджетных и внебюджетных фондов в достижении целей краткосрочного и среднесрочного развития Приднестровья 10
- Бурла М. П., Мейко О. Г., Непомнящая Е. В.** Потенциал импортозамещения в сфере подготовки научных кадров и пути его реализации в современных условиях 25
- Корецкий А. В.** Промежуточные итоги уборочной кампании-2023 как отражение климатических изменений 37
- Зеленин Н. В.** Уровень существенности в аудите как результат сформированного аудитором профессионального суждения ... 40
- Барышникова И. В.** Социальное предпринимательство в Приднестровье 44
- Лабунский В. В.** Исторические аспекты трансформации сельскохозяйственной отрасли и дальнейшие пути ее развития . 46

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- Витгенштейн. Как спаситель Петербурга создал жемчужину Приднестровья 63

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию»

- Кеммель Л. В.** Анализ предпринимательского сектора аграрно-промышленного комплекса Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики 71
- Лабунский В. В., Сиротенко Г. А.** Особенности современного управления социально-экономическим развитием республики и сельских территорий 74
- Смоленский Н. Н.** О завершении исследования темы «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию» 82

Подписано в печать 24.10.23. Формат 60 × 84 1/8. Усл. печ. л. 9,77.

Тираж 200 экз. Цена 130 руб. Заказ № 264.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «Теслайн»
3300, г. Тирасполь, ул. Горького, 80а.

ИНФРАСТРУКТУРА, НОВЫЕ ДОМА, РЕМОНТ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. ПРЕЗИДЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ ФКВ

С 2018 года в Приднестровье без остановки ведется ремонт и строительство объектов инфраструктуры. Это социальные и спортивные учреждения, дороги, рекреационные зоны, инженерные коммуникации. Беспрецедентная программа капитальных вложений финансируется за счет специального бюджетного фонда, который каждый год пополняется новыми средствами. Проекты, предложения, ход работ и освоение денег лично контролирует Президент ПМР Вадим Красносельский, ставший инициатором программы капитальных вложений. Ежегодно он проверяет, как ведутся работы на местах, и тут же корректирует планы. О президентских инспекциях последних двух месяцев расскажем в этой статье.

● ТИРАСПОЛЬ

Одним из важнейших инфраструктурных проектов последних лет стал масштабный ремонт МСКОУ (муниципального специального коррекционного учреждения) № 2. Этот объект включается в программу капитальных вложений несколько лет подряд с целью полной реконструкции. Здесь капитально отремонтирован и переоснащен один из корпусов, в котором размещены шесть из десяти групп (порядка 60 из 100 детей). На реконструкцию из Фонда капитальных вложений выделили 3,5 млн рублей. За счет этих средств отремонтировали фасад здания, заменили кровлю, обновили напольное покрытие, установили новое сантехоборудование, благоустроили прилегающие территории, провели новую вентиляцию в пищеблоке. Сейчас идет реконструкция второго корпуса – его здание построили еще в 1953 году. Там меняют кровлю, оконные и дверные блоки, перестенки. До конца года в здании, которому уже 70 лет, приведут в порядок фасад. Рабочий процесс организовали таким образом, чтобы в теплое время завершить наружные работы, а зимой приступить к внутренним. Сдать объект в эксплуатацию рассчитывают ровно через год – к 1 сентября. На это время воспитанники четырех групп находятся в других образовательно-воспитательных учреждениях города. Проект, по сути, типовой для детских садов – группы, спальни, столовая. Но на строительно-ремонтной стадии учтены специфика учреждения и мнение коллектива. Предусмотрен, к примеру, кабинет дефектолога. Ранее педагоги-дефектологи работали в раздевалках. Теперь у них в каждой группе появились отдельные рабочие места.

Во время своей инспекции Президент ПМР Вадим Красносельский обратил внимание на новые тентовые навесы игровых площадок. По словам главы столичной администрации Олега Довгопола, сопровождавшего руководителя страны в ходе инспекции, это типовые конструкции, которые решено изготавливать централизованно. Их будут устанавливать во всех детских садах города, нуждающихся в замене навесов.

Необходимо отметить, что за последние три года удалось построить или отремонтировать 21 коррекционное учреждение. Финансирование осуществлялось по программе Фонда капитальных вложений. Всего на ремонтно-строительные работы было направлено 70,1 млн рублей.

Еще один важный вопрос и для Тирасполя, и для республики в целом – состояние медицинской инфраструктуры и наличие рабочих кадров. Вопросы материального обеспечения сотрудников сферы здравоохранения являются предметом обсуждения в Администрации Президента. Главный момент: найти возможности повышения зарплаты медперсоналу. Обсуждается применение так называемого пилотного проекта. Его уже апробировали на примере Республиканской клинической больницы, которая провела оптимизацию и перешла на новый формат финансирования. В РКБ сократили 80 единиц коечного фонда и 202 единицы штатного расписания (13,4 %). Важный аспект: убрали только совместительство. Более того, с января нынешнего года на работу принято 46 специалистов (33 – до запуска пилотного проекта, 13 – уже после). В результате нововведений зарплаты врачей выросли в среднем на 63 % (с 4 417 до 7 220 рублей), среднего медперсонала – на 89 % (с 2 777 до 5 275 рублей), младших медработников – на 64,8 % (с 2 261 до 3 726 рублей). Как результат, прекратился отток кадров. Хотя еще совсем недавно эта проблема стояла очень остро: специалисты уезжали в Молдову.

Опыт РКБ могут применить Республиканский центр матери и ребенка, психиатрическая больница, бендерская горбольница и БЦМиР, рыбницкая, слободзейская, григориопольская ЦРБ. Во всех этих лечебных учреждениях острейший кадровый дефицит. Специалистов можно удержать только достойной зарплатой. На предварительной стадии остановились на двух бендерских медучреждениях и рыбницкой центральной больнице. Для этих объектов проведут детальные расчеты, чтобы принять окончательное решение. Предполагаемое время запуска очередного пилотного проекта – 1 апреля 2024 года. Затронет он одну из выбранных больниц или все три, станет известно после завершения аналитической работы.

В Приднестровье продолжается реализация президентской программы строительства доступного жилья. Глава государства проверил, как идут работы. По улице Мира в Тирасполе строят коттеджный поселок. Сейчас возведено 11 трехэтажных коробок. Подведены все инженерные сети. Всего в комплексе 132 квартиры – двух- и трехкомнатные. В каждой продуманы лоджии – по три и четыре соответственно. Участники кооператива «Юг 3» – работники бюджетной сферы. В эти дома въедут порядка полусотни семей приднестровских милиционеров, три десятка врачей, сотрудники Минпросвещения и других госучреждений.

Что касается дальнейшей реализации жилищной программы, то перспективные планы есть, рассказал глава тираспольской администрации Олег Довгопол. Некоторые из них уже в работе. По ули-



це Текстильщиков на базе долгостроя, который когда-то проектировался как 10-этажка, будет жилой 6-этажный дом: два подъезда, 48 квартир. Сейчас наращивают два недостающих по обновленному проекту этажа. Кооператив уже создан – ЖСК «Апрель».

Есть еще один кооперативно-жилищный проект из серии «Юг». Члены кооператива «Юг 4» будут жить в многоэтажке, расположенной в районе совхоза «Фрунзе». Дом – из категории недостроев прошлых лет. По проекту в нем будет 32 двухкомнатные квартиры.

Перспективной считается территория в центральной части Тирасполя – заброшенный участок бывшего завода им. Ткаченко. Обсуждается строительство жилья на этой территории.

Серьезные средства вкладываются также в развитие столичного ботанического сада. Здесь создана система полива. Вода для орошения поставляется артезианская. Высаженные в прошлом году луковицы тюльпанов, столь любившиеся посетителям, выкопаны и подготовлены к посадке в новом сезоне. Сейчас в дендрарии благоустраивается не только расчищенная и обновленная лавандой и тюльпанами территория, но и розарий. В этом секторе прокладывают мощеные дорожки. Это «свадебные тропы» – места, куда часто приезжают молодожены в день свадьбы. По приблизительным данным, плиткой замостят 13–14 тысяч квадратных метров тропинок, причем большую часть уже в нынешнем году. Часть тропинок покроют щебнем. Это сохранит природную атмосферу парка, но при этом добавит пешим прогулкам комфорта.

Среди главных инфраструктурных проектов Тирасполя – городской стадион. Здесь в разгаре строительные работы. В первую очередь делают площадки для футбола, баскетбола, волейбола, тенниса и воркаута. Предусмотрено строительство крытого спортивного зала. Планируется реконструировать весь легкоатлетический комплекс, в том числе заменить покрытие беговых дорожек. Крытую главную трибуну оставят для зрителей, другие три – восточную, северную и южную – хотят снести и установить на их месте крытые спорткомплексы для различных видов спорта. Сейчас готовят основу под игровые поля. В течение ближайших двух недель ожидают поставку специализированного прорезиненного покрытия. Подрядчики говорят, что для его изготовления использован материал нового поколения – безопасный и износостойкий. Большой объем уже проведенных работ связан с заменой коммуникационных сетей. Приведут в порядок не только спортивную инфраструктуру, но и территорию, прилегающую к стадиону. Планируется замощение тротуаров и дорожек плиткой. Ограждение и пункт остановки общественного транспорта также реконструируют.



Продолжаются строительные работы и в музейном квартале. В центре столицы реконструируется имеющаяся и возводится дополнительная инфраструктура, необходимая для размещения музейного комплекса. Выставку приднестровских древностей сохраняют в выставочной аудитории Екатерининского парка. Таким образом, музейный квартал протянется от парковой выставочной аудитории до Тираспольской крепости. Музей Зелинского сохранит свое историческое расположение. В административном здании будет функционировать библиотека и разместят служебные помещения – кабинеты руководства и сотрудников музея, совещательные комнаты. Конференц-зал планируют оформить ближе к экспозиционным материалам: проект предполагает, что он будет находиться в реконструированном корпусе, соседствуя с залами природы, этнографии, средневековья, досоветского и так называемого первого советского (до 1941 года) периодов приднестровской истории. Решено, что здесь же разместят музей религий. Акцент будет сделан на православии, но при этом представлены должны быть и другие конфессии, подчеркнул Вадим Красносельский. Небольшая экспозиция отразит период политических репрессий. Основной материал по этой тематике уже представлен в профильном музее на базе бастиона святого Владимира, который является важным элементом мемориального комплекса в память о жертвах террора и ложных обвинений 30-х годов прошлого столетия.

Головной корпус будущего музея возведен с нуля. Прилегающая к нему территория будет активно задействована при формировании экспозиций. Здесь посетителям будут представлены курган, ДОТ, выставки военной техники и оружия времен Великой Отечественной войны, а также советских автомобилей. Уже продумано место размещения танка Т-34 и полевой кухни. Оба объекта будут мобильными и при случае смогут покидать экспозиционные локации. Интересную подборку готовит МВД ПМР. Правоохранители собирают коллекцию старых мотоциклов. По имеющимся данным, в экспозиции будет порядка трех десятков единиц мототехники.

Уже ведется работа по созданию диорамы Яско-Кишиневской операции. Над проектом работают в Бендерском высшем художественном колледже. Ректор Сергей Горбаченко рассказал, что сотрудники и студенты готовы взяться и за создание манекенов для экспонирования исторической формы. Ростовые фигуры представят танкиста, летчика, пехотинца, матроса, партизана, передадут образы сына полка и командиров. Кроме того, есть идея воссоздать для музея облик конкретных исторических личностей. Кого именно, пока обсуждают. Собирают и данные о наличии готовых бюстов, возможно, простаивающих без внимания в фондохранилищах различных организаций.

В музее обязательно будет представлена коллекция наград и памятных знаков. Не останутся без внимания афганская война и Чернобыль. Экспонаты по этим направлениям разместят в зале советского периода вместе с материалами, рассказывающими о послевоенном развитии края. Большой зал нового корпуса отведут под Великую Отечественную войну. Еще один сектор расскажет о создании Приднестровской Молдавской Республики и войне 1992 года. Отдельно будет представлено современное Приднестровье. В подвале этого же здания создадут необходимые условия для хранения музейных фондов. Площадь помещения будущего фондохранилища – тысяча квадратных метров. С учетом доступной многоярусности хранения вместительность возрастает практически вдвое.

На контроле главы государства и вопрос строительства нового полигона твердых бытовых отходов. Переполненность городской свалки делала использование старой территории небезопасным. Вопрос давно требовал решения. После многочисленных консультаций и совещаний остановились на варианте использования отработанных карьеров, расположенных в полутора километрах от законсервированного малаештского полигона. Работы начали в июле. Ежедневно в них задействовано 10–15 единиц техники. До конца года предстоит сдать в эксплуатацию первую очередь. Важно подготовить не только непосредственно чаши для складирования отходов, но и сопутствующую инфраструктуру. Подъездные пути и разворотные площадки покроют крупномерными плитами. Уже заказано 96 единиц. Нынешний объем вывозимого из столицы мусора – 1 200–1 500 кубометров в сутки. При таком движении возможностей нового полигона хватит на 4–5 лет. Если же сюда будут вывозить ТБО из Бендер, срок эксплуатации сократится. Увеличить период использования подготавливаемых территорий призвано применение прессов, мусороперерабатывающей линии и печей.

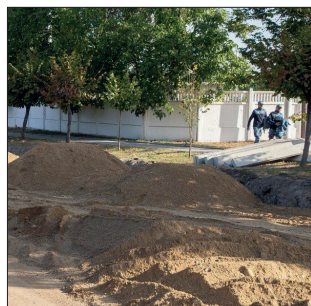
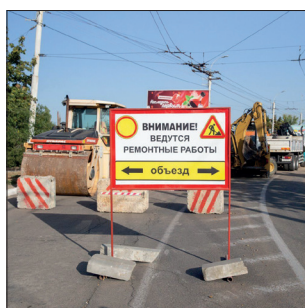
● БЕНДЕРЫ

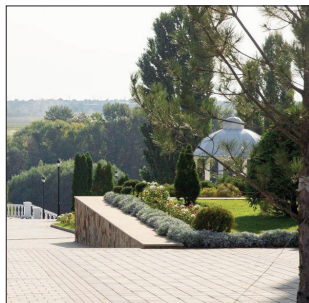
Одна из главных проблем города – состояние дорог. Глава государства регулярно инспектирует ход ремонтных работ. Сейчас они идут на улице Панина. Здесь 30–40-сантиметровое асфальтовое покрытие лежало на грунте без специализированной подложки. Когда большегрузам и автопоездам позволили пользоваться этим участком, покрытие «поползло». Сейчас на подготовительной стадии произвели выборку грунта. Снято порядка 65 сантиметров. Углубление заполняют песчано-гравийной смесью. Планируется использовать больше двух тысяч кубометров. Для этого машинам предстоит сделать около 250 ходок. Следующий слой – щебень. Его понадобится не меньше 800 кубометров. После этого основание стабилизируют с помощью цемента и уже поверх него положат два слоя асфальта. На этот отрезок дороги уйдет 1 300 тонн асфальтобетона. Вадим Красносельский подчеркнул, что такая технология позволит эксплуатировать дорогу без необходимости ее ремонтировать не одно десятилетие.

Параллельно ведутся дорожно-ремонтные работы на улицах Тамары Кручок и Индустриальной. Вадим Красносельский нацелил на оперативное проведение работ, подчеркнув, что пока погодные условия способствуют процессу. Еще один аспект, на котором акцентировал внимание Президент, – соблюдение техники безопасности при проведении дорожных работ.

Еще один глобальный в городском масштабе дорожно-инфраструктурный проект – реконструкция улицы Советской. Часть уже отремонтированной дороги открыли в канун дня города. Это участок от автовокзала до перекрестка с улицей Гагарина. Советскую расширили, добавив пространства для проезжей части и парковку на 160 машин. Помимо этого, установили скамейки для отдыха, фонари, средства для подзарядки гаджетов. Все пространство замощено плиткой – общая площадь более 5 000 м². Обновление улицы Советской стало продолжением большого проекта по преобразованию исторического центра Бендер. Здесь проходят как автомобильные, так и пешеходные маршруты.

Открыли после реконструкции и бендерский парк «Октябрьский» на набережной. Здесь установили больше трех десятков новых скамеек, провели дорожные работы, смонтировали новое освещение из более чем шести десятков фонарей. Но, как отметил глава госадминистрации города Роман Иванченко, результат пока промежуточный, останавливаться на достигнутом городские власти не намерены. Сделана большая часть верхней террасы, предстоит доделать еще правое и левое крыло, а также нижний ярус. В парке планируются и спортивные зоны.

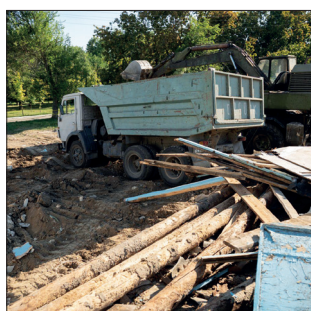
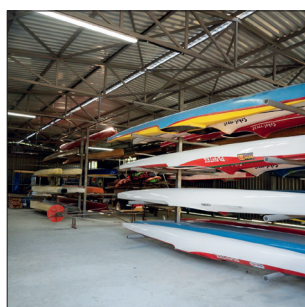




● ГРИГОРИОПОЛЬ

Глава государства проконтролировал ход строительных работ в рамках программы Фонда капитальных вложений и в районных центрах. В Григориополе строится современная гребная база. В нынешнем году из ФКВ на эти цели выделено 4,7 миллиона рублей. Уже построен новый эллинг (место хранения спортивного инвентаря), рассчитанный на 62 лодки. В наличии сейчас 41. Есть как старые экземпляры, так и современные. Продумано и место для тренерского катера. Занимаются на григориопольской базе 35 человек. Но желающих гораздо больше. Раньше не могли увеличивать число спортсменов из-за стесненных условий и дефицита инвентаря. Отказывать приходилось и девушкам, желающим заниматься гребным спортом, так как не было обустроенных для них помещений. Их планируется разместить в новом корпусе, который возведут на месте ветхого здания, где хранились лодки. Вадим Красносельский осмотрел инфраструктуру базы, а также обсудил с руководством района и тренерами дальнейшие планы. Говорили и о строительстве пирса. Требуется углубление дна для оптимального движения лодок от берега. Крайне неудобен и небезопасен, особенно в сезон дождей, спуск к Днестру. Участники выездного совещания обсудили варианты его обустройства.

Там же, в Григориополе, Президент ПМР проверил, как идут ремонтные работы в детском саду № 25 «Золотой петушок». В этом году здесь, как и во многих образовательно-воспитательных учреждениях республики, привели в порядок прилегающую территорию. Плиткой покрыто 2 300 квадратных метров детсадовского двора. Финансирование составило без малого миллион рублей. По словам заведующей детсадом Людмилы Бардиер, учреждение было построено на месте частного сектора. Подвалы стоявших здесь раньше домов давали о себе знать: поверхность была испещрена провалами и неровностями. Сейчас картина кардинально другая. Периметр детского сада ухожен и комфортен для детей и персонала. Дошкольное учреждение рассчитано на 14 групп (320 воспитанников). Сейчас его посещают 225 человек. Помимо групп, продуманы музыкальный и спортивный залы, пищеблок, кабинеты логопеда, психолога, медработников. Кровля, водопровод и канализация образовательного учреждения в надлежащем состоянии. А вот система отопления, полы и окна требуют замены. Часть оконных блоков поменяли еще в 2020 году, остальные ждут своей очереди. На эти цели будут изыскивать средства в местном бюджете.



● КАМЕНКА

В городе ремонтируют приемное отделение районной больницы: делают удобный входной путь, чтобы машины и скорые могли подъезжать прямо к отделению. До этого пациентов на носилках приходилось поднимать вручную. На данном этапе сделали новую кровлю, окна и двери. Сейчас меняют электропроводку, штукатурят стены и обновляют фасад. Само приемное отделение стало на треть больше. Это позволит обустроить дополнительные кабинеты для врачей различного профиля: приема больных хирургического профиля, детский кабинет, изолятор, кабинет для проведения функциональных исследований, эндоскопии, а также отдельную хорошо модернизированную перевязочную операционную. Впереди у рабочих – замена отопительной и водоканализационной систем.

Еще один амбициозный проект в Каменке – восстановление озер в парке Витгенштейна. На их реконструкцию выделено 2,5 млн рублей. Вода в озера будет поступать из Днестра. Для этого уже построили насосную станцию и водовод. Глину и камень привозят из местных карьеров. Берега сделают из натурального камня. Вокруг обустраивают площадку. Уже провели работы по вывозу грунта с самого озера, демонтаж бетонных плит и срезку деревьев, которые росли по берегам. Трудности возникли с выкорчевкой пней: некоторые деревья достигали в диаметре до 1,5 метров и весили до 10 тонн. К тому же плиты на дне озера были прикрыты толстым слоем грунта.

Напомним, что озера были заложены в XIX веке. Вода в них поступала из речки Каменка. Во время Великой Отечественной войны озера разрушили. Позже их пытались восстановить, но безуспешно. Озера высохли. Остались только пустые котлованы и два мостика. В 2022 году специалисты вновь взялись за их восстановление.

● СЛОБОДЗЕЯ

Тем временем в Слободзее продолжается реконструкция летнего кинотеатра. Основной объем строительных работ выполнен. Сейчас специалисты монтируют экранную конструкцию. Размер будущего полотна составит 14,5 на 8,5 метров. Специальное покрытие позволит использовать его круглый год. Обсуждаются варианты наполнения мебелью зрительского сектора. Оптимальным видится мобильность сидений, то есть скамьи и кресла либо стулья не должны быть стационарными, чтобы обеспечить многофункциональность площадки.

Работы будут продолжены и в следующем году. Заложено финансирование в размере 2,5 миллиона рублей, два из которых израсходуют на оснащение летнего кинотеатра современным оборудованием, полмиллиона направят на благоустройство прилегающей парковой зоны. Уже готов проект озеленения. Основу заложат нынешней осенью.

● ДУБОССАРЫ

А в Дубоссарах возводят новый спортивный комплекс. Сейчас завершается строительство фундамента для первого корпуса, сделана гидроизоляция фундамента, установлены фундаментные блоки. Один из этапов по возведению фундамента закончен. Следующий этап – это монтаж металлической конструкции, возведение каркаса уже самого здания.

В спорткомплексе будет два спортивных зала: для занятий гимнастикой и игровых видов спорта (мини-футбола, волейбола, баскетбола), а также крытый бассейн длиной 25 метров. Сейчас возводится здание для игровых видов спорта, идет проектирование инженерных сетей и здания плавательного бассейна. «Объект очень серьезный, это давнишняя мечта дубоссарцев», – отмечают в дубоссарской администрации. Спорткомплекс будут возводить в течение нескольких лет.

Рабочие инспекции Президента ПМР Вадима Красносельского по объектам программы капвложений продолжают.

А. В. КОРЕЦКИЙ,
корреспондент журнала «Экономика Приднестровья»

РОЛЬ ЦЕЛЕВЫХ БЮДЖЕТНЫХ И ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ КРАТКОСРОЧНОГО И СРЕДНЕСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

М. П. БУРЛА,
заведующий НИЛ «Региональные исследования»
ПГУ им. Т. Г. Шевченко

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике» бюджетная система Приднестровской Молдавской Республики является совокупностью фондов финансовых ресурсов. В состав бюджетной системы входят республиканский бюджет, местные бюджеты (районные, городские, поселковые и сельские), включая целевые бюджетные фонды, а также целевые внебюджетные фонды. Государственный бюджет Приднестровской Молдавской Республики является консолидированным бюджетом и состоит из республиканского и местных бюджетов, включая бюджеты целевых бюджетных фондов [4].

Статья 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике» определяет, что республиканский бюджет обеспечивает необходимыми средствами финансирование мероприятий в области экономического, социального и культурного развития, имеющих общереспубликанское и межгосударственное значение. Через республиканский бюджет осуществляется перераспределение части финансовых ресурсов между территориями и городами республиканского подчинения в виде субвенций и дотаций, с целью обеспечения их социально-культурного развития при недостаточности собственных доходов на покрытие расходов по минимальным нормативам.

Статья 16-1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в

Приднестровской Молдавской Республике» устанавливает, что за счет средств республиканского бюджета полностью или частично финансируются государственные целевые программы, утверждаемые соответствующими законами. Анализ этих программ посвящена специальная статья [1].

Статья 28 Закона наделяет советы народных депутатов всех уровней правом образования и использования целевых бюджетных фондов для решения актуальных вопросов, связанных с развитием отдельных сфер жизнедеятельности населения [4].

В законе о бюджете на соответствующий финансовый год возможно установление следующих целевых бюджетных фондов:

- а) дорожного;
- б) экологического;
- в) государственного резерва;
- г) главы государственной администрации;
- д) экономического развития Приднестровской Молдавской Республики;
- е) социального развития Приднестровской Молдавской Республики.

Предусматривается также возможность создания иных целевых бюджетных фондов.

Нормативы отчислений доходов целевых бюджетных фондов в республиканский фонд и фонды городов и районов устанавливаются законом о республиканском бюджете на очередной финансовый год.

Функционирование целевого бюджетного фонда осуществляется на основе специального положения, которое определяет сферу деятель-

ности фонда, цели и задачи, структуру, методы формирования и направления использования средств.

Финансовые ресурсы целевых бюджетных фондов используются строго по назначению. Не допускается отвлечение средств указанных фондов на иные цели. Расходы по целевым бюджетным фондам производятся по программам, разработанным уполномоченным органом государственной власти, соответствующей государственной администрацией и утвержденным соответствующим Советом народных депутатов.

В исключительных случаях средства целевых бюджетных фондов могут быть использованы для других целей. Например, в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2022 год» предусматривалось использование остатков средств на счетах целевых бюджетных фондов в качестве источника покрытия дефицита бюджета (в частности, речь шла о фонде капитальных вложений в размере 84,1 млн рублей, дорожном фонде – 34,3 млн рублей, фонде развития предпринимательства – 13,6 млн рублей, фонде поддержки сельского хозяйства – 13,1 млн рублей, фонде развития мелиоративного комплекса – 13,1 млн рублей, фонде поддержки молодежи – 7,6 млн рублей, фонде государственного резерва – 3 млн рублей, экологическом фонде – 2,6 млн рублей, фонде по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), – 1,8 млн рублей [7]).

Аналогичный подход заложен в проекте Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2024 год», в котором установлено, что неизрасходованные в 2023 г. резервы целевых бюджетных фондов, имеющих целевое назначение, направляются на погашение дефицита республиканского бюджета.

В рамках действующего законодательства ПМР могут образовываться целевые внебюджетные фонды, обладающие правом самостоятельного юридического лица. К целевым внебюджетным фондам относится Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики [3].

Контроль за целевым использованием средств целевых бюджетных фондов, а также внебюджет-

ных фондов осуществляют исполнительные органы государственной власти, обеспечивающие исполнение бюджета, Верховный Совет и Счетная палата Приднестровской Молдавской Республики.

Внебюджетные фонды ежеквартально представляют в профильный комитет Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики отчеты о поступлении и использовании средств, утвержденных исполнительным органом государственной власти, обеспечивающим исполнение бюджета, а их подведомственные организации – соответствующим Советам народных депутатов. Профильный комитет информирует Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики ежеквартально о целевом использовании средств внебюджетными фондами.

Центральный банк Приднестровской Молдавской Республики вправе осуществлять кассовое исполнение бюджетов целевых внебюджетных фондов Приднестровской Молдавской Республики в порядке, согласованном с органами управления целевых внебюджетных фондов Приднестровской Молдавской Республики.

В случае использования не по целевому назначению средств республиканского бюджета, местных бюджетов, целевых бюджетных фондов, внебюджетных фондов уполномоченным исполнительным органом государственной власти производится уменьшение лимитов финансирования по статьям экономической классификации расходов бюджета в размере средств, использованных не по целевому назначению, путем внесения изменений в закон (решение) об утверждении соответствующего бюджета на соответствующий финансовый год. Уменьшение лимитов финансирования уполномоченным органом государственной власти допускается при обнаружении нецелевого использования бюджетных средств в текущем финансовом году, выявленного как за текущий, так и за прошлые периоды.

В случае использования не по целевому назначению средств республиканского бюджета, местных бюджетов, целевых бюджетных фондов, внебюджетных фондов государственными (муниципальными) организациями, получающими трансферты за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов, целевых бюджет-

ных фондов, внебюджетных фондов, а также финансируемыми за счет средств соответствующих бюджетов, бюджетных и внебюджетных фондов, уполномоченным исполнительным органом государственной власти производится списание в бесспорном порядке средств со счетов данных организаций в размере средств, использованных не по целевому назначению. Списание средств в бесспорном порядке со счетов государственных (муниципальных) организаций, получающих трансферты за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов, целевых бюджетных фондов, внебюджетных фондов, а также финансируемых за счет средств соответствующих бюджетов, бюджетных и внебюджетных фондов, допускается уполномоченным органом государственной власти при обнаружении нецелевого использования бюджетных средств в текущем финансовом году, выявленного как за текущий, так и за прошлые периоды.

В 2021–2023 гг. в Приднестровье действовали следующие целевые бюджетные фонды:

- а) Дорожный фонд Приднестровской Молдавской Республики;
- б) Фонд капитальных вложений Приднестровской Молдавской Республики;
- в) Фонд развития предпринимательства Приднестровской Молдавской Республики;
- г) Фонд по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками сельскохозяйственных предприятий Приднестровской Молдавской Республики;
- д) Фонд поддержки сельского хозяйства Приднестровской Молдавской Республики;
- е) Фонд развития мелиоративного комплекса Приднестровской Молдавской Республики;
- ж) Фонд государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики;
- з) Республиканский экологический фонд Приднестровской Молдавской Республики;
- и) территориальные экологические фонды;
- к) Фонд поддержки молодежи Приднестровской Молдавской Республики.

Сметы перечисленных фондов утверждаются Законом Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете» на соответствующий финансовый год.

Порядок использования средств Дорожного фонда Приднестровской Молдавской Республики и Фонда капитальных вложений Приднестровской Молдавской Республики устанавливается нормативными правовыми актами Президента Приднестровской Молдавской Республики и Правительства Приднестровской Молдавской Республики соответственно.

В 2021–2023 гг. в составе республиканского бюджета функционировали также следующие фонды:

- а) Фонд поддержки (развития и стимулирования) территорий городов и районов Приднестровской Молдавской Республики;
- б) Резервный фонд Президента Приднестровской Молдавской Республики;
- в) Резервный фонд Правительства Приднестровской Молдавской Республики;
- г) Фонд по борьбе с распространением COVID-19.

В 2021–2023 гг. действовали следующие бюджетные фонды местных бюджетов городов (районов):

- а) резервный фонд местного бюджета города (района);
- б) фонд экономического развития;
- в) фонд социального развития.

Источниками формирования фондов экономического и социального развития являются исключительно средства, установленные Законом ПМР «О разгосударствлении и приватизации».

Аналогичный перечень бюджетных фондов предусмотрен проектом Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2024 год».

На формирование финансовых ресурсов целевых бюджетных фондов в 2022–2023 гг. существенное влияние оказала нестабильная внешнеполитическая и внешнеэкономическая обстановка, обусловившая существенное изменение логики внешнеэкономических связей и условий деятельности таможенной системы республики. Усложняющаяся геополитическая и геоэкономическая ситуация оказала негативное влияние на экономическую деятельность и обусловила существенное сокращение корпоративных доходов и поступлений в бюджеты всех уровней. Как следствие, совокупные доходы целевых бюджет-

ных фондов в 2022 г. сократились по сравнению с 2021 г. на 133,5 млн рублей, или на 17,5 %, и составили 627,6 млн рублей. Сложившийся тренд существенно сократил потенциальные возможности целевых бюджетных фондов в финансировании запланированных на 2022 г. мероприятий. Несмотря на отмеченные финансовые ограничения, целевые бюджетные фонды остаются одним из основных драйверов социально-экономического развития республики.

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2023 год» [8] плановые доходы целевых бюджетных фондов составляют 612 342 716 рублей ПМР, в том числе доходы дорожных фондов – 226 213 480 (36,9 %), Фонда капитальных вложений – 206 980 240 (33,8 %), Фонда развития мелиоративного комплекса – 71 253 420 (11,6 %), Фонда по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками

сельскохозяйственных предприятий – 48 252 116 (7,9 %), Фонда развития предпринимательства – 20 701 609 (3,4 %), Фонда поддержки сельского хозяйства – 20 500 000 (3,4 %), Фонда поддержки молодежи – 9 893 699 (1,6 %), экологического фонда – 8 548 152 рубля (1,4 %).

Распределение финансовых ресурсов отдельных целевых бюджетных фондов по административно-территориальным единицам республики отражено в таблице 1.

Крупнейшим целевым фондом остается Фонд капитальных вложений. Основным источником финансирования Фонда капитальных вложений являются отчисления от единого таможенного платежа (в 2023 г. в размере 22,8 %).

Динамика поступления средств единого таможенного платежа в Фонд капитальных вложений отражена в таблице 2.

Плановый размер поступлений средств в доходную часть фонда на 2023 г. составляет 206 980 240 рублей.

Таблица 1

Распределение плановых финансовых ресурсов некоторых целевых бюджетных фондов по административно-территориальным единицам в 2023 г.

Целевой бюджетный фонд	Города			Районы					Всего
	Тирасполь	Днестровск	Бендеры	Каменский	Рыбницкий	Дубоссарский	Григориопольский	Слободзейский	
Дорожные фонды	181 134 818	14 587 688	11 089 401	808 254	10 580 467	2 326 460	1 605 447	4 080 945	226 213 480
Республиканский экологический фонд	2 800 995	1 743 580	919 178	134 027	1 500 915	294 101	353 807	801 549	8 548 152
Фонд по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками сельскохозяйственных предприятий	352 996	–	648 579	3 683 019	11 887 744	5 401 055	12 508 930	13 769 793	48 252 116
Фонд развития мелиоративного комплекса	59 600 381	–	163 856	1 208 215	2 867 426	1 237 573	2 965 596	3 210 373	71 253 420

Таблица 2

Динамика поступления средств единого таможенного платежа в Фонд капитальных вложений за 2020–2022 годы, рублей

Наименование показателей	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Отчисления от единого таможенного платежа	286 758 334	325 023 086	253 655 299

Причиной снижения поступлений средств единого таможенного платежа в целом, а также в целевые бюджетные фонды является снижение деловой активности экономических агентов в связи с нестабильной внешнеполитической и внешнеэкономической обстановкой, связанной с событиями, происходящими в сопредельных государствах.

Средства фонда расходуются на разработку и экспертизу проектно-сметной документации по строительству зданий и сооружений, строительство, ремонт и реконструкцию разнообразных социальных объектов и инфраструктуры (дошкольных и общеобразовательных учреждений, начальных, средних и высших профессиональных учебных заведений, объектов здравоохранения, культуры, рекреации, ЖКХ и бытового обслуживания, спортивных объектов и сооружений), ремонт и приобретение жилья и транспортных средств, создание и реконструкцию систем водоснабжения и водоотведения, ремонт и реконструкцию административных зданий, капитальный ремонт гидротехнических и противопаводковых сооружений.

Расходование средств на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту осуществляется главными распорядителями бюджетных средств, государственными (муниципальными) заказчиками в разрезе подстатей экономической бюджетной классификации в рамках заключенных договоров на основании правовых актов Правительства Приднестровской Молдавской Республики, в которых обосновы-

валась исключительность случаев и указывались существенные условия договоров, что, в свою очередь, сказалось на исполнении плана по расходам Фонда капитальных вложений Приднестровской Молдавской Республики.

За счет средств фонда в 2022 г. проведены различные виды работ по 136 объектам, в числе которых 21 учреждение дошкольного образования, 26 учреждений общего образования, 6 учреждений среднего и высшего образования, 2 учреждения дополнительного образования, 7 учреждений специального (коррекционного) образования (школы-интернаты, коррекционные центры), 11 медицинских учреждений, 6 учреждений культуры, 11 объектов инфраструктуры (парки, скверы, эстрады), 6 учреждений спорта, 4 объекта жилищно-коммунального хозяйства (в том числе 3 объекта – котельные, сети водоснабжения), 1 объект жилищного фонда, 10 учреждений силовых ведомств, 11 административных зданий, 1 гидротехническое сооружение.

В процессе исполнения сметы расходов Фонда капитальных вложений в 2022 г. в ходе реализации программ капитальных вложений и капитального ремонта приняли участие 76 строительных организаций.

По размерам доходной части второе место в республиканском бюджете занимают дорожные фонды. Источниками формирования финансовых ресурсов дорожных фондов Приднестровской Молдавской Республики являются налог с владельцев транспортных средств, уплачиваемый юридическими лицами, отчисления от налога на доходы организаций, отчисления от единого таможенного платежа (в 2023 г. в размере 13,02 %).

Средства Дорожного фонда Приднестровской Молдавской Республики направляются на содержание, ремонт (реконструкцию) и строительство республиканских и муниципальных дорог общего пользования, придорожной инфраструктуры, проведение работ по обследованию мостовых сооружений, на выполнение проектно-изыскательских работ, связанных с содержанием, ремонтом и развитием (строительством, реконструкцией) автомобильных дорог общего пользования и их составных частей, находящихся в государственной и муниципальной собственности, эксперти-



зу проектно-сметной документации, на текущие расходы в части организации и функционирования уличного освещения, на строительство и реконструкцию остановочных пунктов.

В 2022 г. в Дорожный фонд республики поступило 224 765 045 рублей, что на 7 942 782 руб. больше уровня 2021 года (216 822 263 руб.) и на 52 454 601 руб. больше уровня 2020 года (172 310 444 руб.). Объем расходов Дорожного фонда Приднестровской Молдавской Республики за 2022 год составил 208 686 418 руб.

В 2022 г. денежные средства Дорожного фонда Приднестровской Молдавской Республики в сумме 203 584 014 руб. были направлены в местные бюджеты городов (районов) в виде субсидий из республиканского бюджета, в том числе:

а) для формирования программ развития дорожной отрасли по автомобильным дорогам общего пользования, находящимся в государственной собственности, – 67 164 451 руб.;

б) для формирования программ развития дорожной отрасли по автомобильным дорогам общего пользования, находящимся в муниципальной собственности, – 104 687 747 руб.;

в) целевые субсидии в размере 31 475 806 руб. направлены государственным администрациям городов и районов Приднестровской Молдавской Республики.

Финансовые ресурсы дорожных фондов административно-территориальных единиц отражены в таблице 3.

За 2022 г. на выполнение дорожных работ по дорогам, находящимся в государственной собственности, затрачено по основным статьям:

а) на строительство (реконструкцию) автодорог – 6 171 061 рубль;

б) на капитальный ремонт автодорог – 7 149 994 рубль;

в) на средний ремонт – 17 025 177 рублей;

г) на содержание автодорог – 32 538 306 рублей, что составило на 1 км автодороги 25 208 рублей.

Выполнены работы по ремонту и реконструкции тротуаров населенных пунктов на сумму 15 252 743 рубля, в том числе на организацию и функционирование освещения на автодорогах на сумму 5 215 784 руб.

На работы по ликвидации аварийных ситуаций затрачено 2 765 139 рублей. Выполнено работ по содержанию и ремонту ливневой канализации на сумму 3 510 382 рубль. За счет средств фонда выполнены также работы по обслуживанию технических средств регулирования движения и дорожной разметке в целом по республике.

Суммарные доходы дорожных фондов на 2023 г. утверждены в размере 226,2 млн рублей [8].

В целях улучшения условий ведения бизнеса в Приднестровской Молдавской Республике и оказания поддержки субъектам малого предпринимательства сформирован Фонд развития предпринимательства Приднестровской Молдавской Республики, который функционирует с 2019 года. Основной задачей Фонда развития предпринимательства Приднестровской Молдавской Республики является создание благоприятного климата для развития предпринимательства и туризма в республике посредством реализации го-

Таблица 3

Информация о финансировании субсидий за счет средств Дорожного фонда ПМР по городам и районам, руб.

Государственная администрация	2020 г.	2021 г.	2022 г.
г. Тирасполь	28 290 948	26 017 642	41 547 272
г. Днестровск	979 288	955 563	2 426 021
г. Бендеры	21 365 877	43 710 937*	28 373 265
Рыбницкий район и г. Рыбница	23 647 926	24 563 272	32 053 496
Дубоссарский район и г. Дубоссары	19 456 448	17 023 104	21 461 435
Слободзейский район и г. Слободзея	26 891 408	27 269 922	39 311 139
Григориопольский район и г. Григориополь	16 050 974	15 892 725	21 675 044
Каменский район и г. Каменка	14 123 723	13 193 577	16 550 593
Всего	150 806 592	168 626 742	203 398 265

*Примечание: с учетом целевых субсидий, выделенных за счет Дорожного фонда ПМР местным бюджетам.

государственных целевых программ по поддержке и развитию предпринимательства и туризма, реализации мероприятий программы развития инфраструктуры рекреационных зон в городах (районах) республики и проекта «Стимулирование доступности внутреннего туризма для жителей Приднестровской Молдавской Республики через возмещение части стоимости оплаченной туристской услуги», оказания государственной поддержки начинающим предпринимателям «Мое дело» и финансирования расходов по субсидированию части процентных ставок по льготным кредитам со стороны государства.

Часть средств используется для реализации мероприятий, предусмотренных государственной целевой программой «Поддержка и развитие туризма в Приднестровской Молдавской Республике на 2019–2026 годы».

Источником формирования финансовых ресурсов Фонда развития предпринимательства Приднестровской Молдавской Республики являются отчисления от таможенной пошлины (в 2023 г. в размере 2,28 %).

В 2022 г. в доход Фонда развития предпринимательства Приднестровской Молдавской Республики поступило средств на сумму 19,2 млн рублей. Запланированная сумма средств фонда на 2023 г. составляет 20,7 млн рублей.

Основная часть финансовых ресурсов фонда (84,9 %) в 2023 г. будет израсходована на финансирование расходов по субсидированию части процентных ставок со стороны государства по льготным кредитам, предоставляемым организациям для осуществления деятельности в отраслях промышленности, строительства (включая осуществление монтажных работ), в сфере туризма, негосударственным (общественным, частным) организациям образования, осуществляющим образовательную деятельность по реализации основных общеобразовательных программ Приднестровской Молдавской Республики, организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления деятельности в отраслях (подотраслях) сельского хозяйства, а также для финансирования расходов по субсидированию части процентных ставок со стороны государства по льготным кредитам, предоставляемым на пополнение оборотных средств.

Органы власти и управления Приднестровской Молдавской Республики уделяют особое внимание рациональному природопользованию и охране окружающей среды. Для роста эффективности природопользования и оптимизации состояния окружающей среды созданы Республиканский и территориальные экологические фонды.

Источниками формирования финансовых ресурсов Республиканского экологического фонда Приднестровской Молдавской Республики являются платежи за пользование водными ресурсами сверх установленных нормативов и лимитов, платежи за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ стационарными источниками загрязнения, платежи за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ передвижными источниками загрязнения, уплачиваемые индивидуальными предпринимателями, юридическими и физическими лицами, платежи за загрязнение водного бассейна сбросом производственных и коммунально-бытовых сточных вод, платежи за нерациональное использование и использование не по назначению водных ресурсов питьевого назначения, платежи за размещение отходов и другие виды вредного воздействия на окружающую природную среду, платежи за разрешение на добычу водных биологических ресурсов, штрафы и средства, уплачиваемые за ущерб, причиненный окружающей среде.

В 2022 г. в Республиканский экологический фонд Приднестровской Молдавской Республики поступило средств на сумму 8 173 685 рублей. В рамках Республиканского экологического фонда Приднестровской Молдавской Республики на основании обращений главного распорядителя бюджетных средств в 2022 г. фактически профинансированы расходы в сумме 5 870 616 рублей.

Существенная часть средств фонда предназначена для реализации ежегодных мероприятий, предусмотренных в государственной программе по восстановлению высокоствольных дубрав на землях Государственного лесного фонда ПМР на 2021–2041 годы, а также на создание противопожарных минерализованных полос и уход за ними в лесном фонде республики, приобретение для этих целей противопожарного оборудования и инвентаря, подготовку почвы под посадку лесных

культур, приобретение машин и механизмов для выполнения работ по лесовосстановлению.

К природоохранным мероприятиям, проводимым за счет средств фонда, относятся также создание рекреационно-парковых зон, расчистка, обустройство и уход за существующими рекреационно-парковыми зонами, реализация программы озеленения населенных пунктов и создание массивных защитных насаждений в промышленных зонах на территории полигонов и в местах размещения отходов.

Частично средства фонда используются для финансирования проведения научных исследований и развития материально-технической базы ГУ «Республиканский ботанический сад», ГУП «Республиканский научно-исследовательский институт экологии и природных ресурсов», ГУ «Государственный заповедник «Ягорлык»».

Средства фонда являются источником финансирования информационных и защитных мероприятий в отношении объектов природно-заповедного фонда (изготовление и установка табличек, вывесок, указателей, информационных стендов, ограждений), агитации и пропаганды знаний в области экологии и защиты окружающей среды (плакаты, баннеры, знаки, брошюры, проведение семинаров, конкурсов и др.), проведения республиканского конкурса «Самый зеленый и чистый город, поселок, село».

Средства фонда используются для проведения санации русла и берегов реки Днестр выше Дубоссарского водохранилища, зарыбления рыбохозяйственных водоемов (вселения естественно нерестующих видов рыб), биологической мелиорации рыбохозяйственных водоемов (вселения растительноядных видов рыб (белого и пестрого толстолобиков, белого амура), проведения государственного экологического контроля (надзора) за охраной природоресурсных объектов (водных биоресурсов, ресурсов недр, охотничьих и лесных ресурсов), содержания и развития материально-технической базы, проведения мониторинга окружающей среды ГУ «Республиканский гидрометцентр», демеркуризации (обезвреживания) ртутьсодержащих ламп, отработанных государственными бюджетными организациями, изготовления (приобретения) емкостей для сбора отработанных источников малого тока (батаре-

ек), утилизации батареек, инвентаризации минеральных природных ресурсов (недр), в том числе топографической съемки подземных выработок месторождений пильных известняков, проведения работ по реконструкции и восстановлению рекреационно-парковых функций Дендропарка ГУ РНИИ г. Бендеры, заполнения водой пересыхающих рек и водоемов (р. Ботна), очистки акватории водозаборов и рыбозаградителей от ило-наноса, в том числе головной насосной станции «Чобручи».

Запланированный на 2023 г. суммарный объем доходов фонда составляет 8 548 152 рубля ПМР [8]. В 2023 г. средства фонда расходуются на целевые природоохранные и организационные мероприятия (82,1 %), а также на содержание и развитие материально-технической базы (17,9 %).

Программы формирования и расходования средств территориальных экологических фондов разрабатываются исполнительными органами государственной власти городов (районов) по согласованию с уполномоченным Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, и утверждаются Советами народных депутатов городов (районов) в составе решений о бюджете города (района).

Расходы территориальных экологических фондов без утверждения соответствующих программ формирования и расходования средств территориальных экологических фондов финансированию не подлежат.

С целью поддержки аграрного сектора создан Фонд поддержки сельского хозяйства Приднестровской Молдавской Республики, который формируется за счет отчислений от единого таможенного платежа (в 2023 г. в размере 2,26 %).

Средства фонда расходуются на дотирование отечественных сельскохозяйственных организаций, в том числе крестьянско-фермерских хозяйств, по объемам сдачи молока собственного производства на промышленную переработку, в том числе погашение кредиторской задолженности за предыдущие годы, субсидирование части затрат на покупку племенных нетелей крупного рогатого скота молочного направления, осуществ-

вление противоэпизоотических мероприятий в животноводстве, приобретение горюче-смазочных материалов для осуществления мероприятий по ликвидации очагов произрастания и предотвращения распространения карантинного сорняка амброзии полыннолистной.

За счет средств фонда в 2022 г. профинансировано 17,4 млн рублей, из которых на дотирование отечественных сельскохозяйственных организаций, в том числе крестьянско-фермерских хозяйств, по объемам сдачи молока собственного производства на промышленную переработку направлено 14,4 млн рублей.

Суммарные доходы фонда на 2023 год запланированы в объеме 20 500 000 рублей. Ресурсами фонда распоряжается Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики. В 2023 г. запланировано финансирование следующих мероприятий за счет средств фонда: осуществление противоэпизоотических мероприятий в животноводстве – 300 000 рублей, приобретение ГСМ для осуществления мероприятий по ликвидации очагов произрастания и предотвращения распространения карантинного сорняка амброзии полыннолистной – 100 000 рублей, субсидирование части затрат на покупку племенных нетелей крупного рогатого скота молочного направления – 2 106 000 рублей, дотирование отечественных сельскохозяйственных организаций, в том числе КФХ, по объемам сдачи молока собственного производства на промышленную переработку – 17 994 000 рублей.

На повышение устойчивости сельского хозяйства направляются средства Фонда развития мелиоративного комплекса Приднестровской Молдавской Республики, которые формируются за счет отчисления от единого таможенного платежа (в 2023 г. в размере 6,55 %) и целевого сбора на поддержку мелиоративного комплекса. Целевой сбор на развитие мелиоративного комплекса взимается с юридических лиц и физических лиц, осуществляющих индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обладающих правами пользования, владения земельными участками из состава земель сельскохозяйственного назначения и (или) правом аренды таких земельных участков.

В 2022 г. фактически профинансированы расходы за счет средств Фонда развития мелиоративного комплекса Приднестровской Молдавской Республики в сумме 42 551 100 рублей. Ресурсы фонда расходовались на реализацию следующих мероприятий:

а) ремонт объектов государственной мелиоративной системы, находящихся на балансе ГУП «Республиканские оросительные системы»;

б) приобретение техники и оборудования для ремонта и обслуживания объектов государственной мелиоративной системы, находящихся на балансе ГУП «Республиканские оросительные системы»;

в) покрытие убытков государственного предприятия мелиоративного комплекса, связанных с установлением тарифа на услуги на уровне, не обеспечивающем покрытие экономически обоснованных затрат и получение обоснованной прибыли (рентабельности).

В соответствии со Сметой основных направлений расходования средств Фонда развития мелиоративного комплекса Приднестровской Молдавской Республики в 2022 г. были проведены ремонтно-восстановительные работы по 8 объектам (ГНС «Бычок», ГНС «Спея», ГНС «Чобручи», НСП-1, НСП-2 Рыбницкого филиала, НСПП-1, НСПП-2, ПНС-1 Дубоссарского эксплуатационного участка Григориопольского филиала) на сумму 14 729 535 рублей ПМР.

Проведение ремонтно-восстановительных работ на объектах государственной мелиоративной системы повысило заинтересованность землепользователей в своевременном выполнении работ по текущему и капитальному ремонту внутрихозяйственных мелиоративных систем, а также приобретению оросительной техники. По данным Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики, в 2022 году сумма выделенных сельскохозяйственным организациям льготных кредитных ресурсов на приобретение оросительного оборудования составила 75 627 евро.

За счет средств фонда проведен большой объем работы по ревизии и ремонту основного и вспомогательного гидроэлектросилового оборудования, вакуумных и дренажных систем, запорной арматуры, напорных и самотечных

Таблица 4

Некоторые показатели работы мелиоративного комплекса ПМР

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Подача воды на цели орошения, тыс. м ³	24 315	49 302	19 900	60 967
Площадь полива, га	12 823	18 551	21 010	30 822
Количество насосных станций, задействованных в поливе	46	52	57	63

трубопроводов, выполнена работа по очистке накопительных бассейнов насосных станций от наносов ила. По всем насосным станциям проведены профилактические замеры, испытание оборудования и пусконаладочные работы, благодаря чему к подаче воды к концу 2022 г. подготовлены 63 насосные станции, в том числе 15 головных насосных станций (табл. 4).

Доходы фонда на 2023 г. запланированы в объеме 71 253 420 рублей ПМР, в том числе за счет отчисления от единого таможенного платежа – 59 474 425 рублей, за счет целевого сбора на поддержку мелиоративного комплекса – 11 778 995 рублей.

Льготное кредитование сельскохозяйственных производителей осуществляется за счет Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики, ресурсы которого формируются за счет следующих источников:

а) доходов, полученных от размещения средств Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики;

б) безвозмездной помощи, штрафов и иных санкций за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по заключенным договорам о размещении средств Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики.

Финансирование деятельности Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики осуществляется за счет средств республиканского бюджета.

В сфере реализации прав пайщиков и иных работников в области сельского хозяйства в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики [5] создан Фонд по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками сельскохозяйственных предприятий. Его средства используются для выплаты вознаграж-

дений как в денежном, так и в натуральном выражении.

Средства Паевого фонда аккумулируются на специальном бюджетном счете целевого бюджетного фонда и направляются по следующим направлениям:

а) на выплаты материального вознаграждения в денежном выражении гражданам, получившим право на земельную долю (пай) в период реформирования сельскохозяйственных организаций;

б) на выплаты материального вознаграждения в денежном выражении гражданам, получившим право на земельную долю (пай) по наследству;

в) на выплаты материального вознаграждения в денежном выражении гражданам, являвшимся (являющимися) работниками государственных сельскохозяйственных предприятий;

г) на выплаты материального вознаграждения в денежном выражении гражданам, являвшимся (являющимися) работниками коллективных сельскохозяйственных предприятий, не получившим право на земельную долю (пай) в период реформирования сельскохозяйственных организаций;

д) на выплаты компенсаций гражданам в случае добровольного отказа от прав на земельную долю (пай) в пользу государства.

Законом Приднестровской Молдавской Республики от 28 июля 2022 года № 211-ЗИД-VII «О внесении изменения и дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О государственных гарантиях гражданам, имеющим право на земельную долю (пай), и иными работникам сельскохозяйственных предприятий» было внесено новое направление, предполагающее финансирование мероприятий по благоустройству сельских территорий, ремонту и строительству объектов социально-культурной сферы и автомобильных дорог общего пользования и их со-

ставных частей, находящихся в муниципальной собственности, расположенных в сельских населенных пунктах.

Выплаты денежного вознаграждения пайщикам, а также гражданам, являвшимся работниками коллективных, государственных, муниципальных и иных сельскохозяйственных предприятий, осуществляются с 1 декабря соответствующего года и по 1 октября года, следующего за ним.

По состоянию на 1 февраля 2023 года республиканские реестры получателей, финансируемых из средств Паевого фонда, насчитывали 47 599 человек.

Количество пайщиков, получивших вознаграждение сельскохозяйственной продукцией, за 2022 год составило 894 человека. Остальные обладатели прав на земельную долю (пай) предпочли получить материальное вознаграждение в виде денежных средств.

Согласно действующему законодательству, при расчете с пайщиками сельскохозяйственной продукцией землепользователи освобождаются от уплаты паевого сбора.

За добровольный отказ в пользу государства от прав на земельную долю (пай) предусмотрена компенсация в размере трехкратного материального вознаграждения в денежном выражении, установленного в год подачи заявления.

Пайщикам, изъявившим желание выделить земельную долю (пай) в натуре, предоставляются земельные участки сельскохозяйственного назначения и (или) земельные участки из состава иных категорий земель, предназначенных для ведения сельскохозяйственного производства из состава свободных земель, для целей организации юридических лиц или крестьянских (фермерских) хозяйств.

В 2022 г. в Фонд по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками сельскохозяйственных предприятий поступило средств на сумму 49 646 339 рублей. Фактически профинансированы расходы на выплаты материального вознаграждения обладателям прав пользования земельными паями, гражданам, являвшимся (являющимся) работниками коллективных, государственных или муниципальных сельскохозяйственных предприятий,

компенсаций в случае добровольного отказа от прав на земельную долю (пай) в сумме 17 291 498 рублей. За 2021 г. указанные расходы фактически профинансированы в общей сумме 34 362 967 рублей, за 2020 г. – 12 305 122 рублей.

Размер материального вознаграждения в денежном выражении для граждан, имеющих право на земельную долю (пай), и иных работников сельскохозяйственных предприятий Приднестровской Молдавской Республики составил в 2020 г. 280 рублей, в 2021 г. – 850 рублей, в 2022 г. – 450 рублей.

Доходы Фонда по обеспечению государственных гарантий по расчетам с гражданами, имеющими право на земельную долю (пай), и иными работниками сельскохозяйственных предприятий, на 2023 год запланированы в размере 48 252 116 рублей. Они будут использованы для выплат материального вознаграждения обладателям прав пользования земельными паями, гражданам, являвшимся (являющимся) работниками коллективных, государственных или муниципальных сельскохозяйственных предприятий, компенсаций в случае добровольного отказа от прав на земельную долю (пай).

С целью ограничения эмиграции молодежи создан Фонд поддержки молодежи Приднестровской Молдавской Республики, источником финансирования которого являются отчисления от единого таможенного платежа (в 2023 г. в размере 1,09 %).

В 2022 году в Фонд поддержки молодежи Приднестровской Молдавской Республики поступило средств на сумму 17 522 195 руб.

Средства Фонда поддержки молодежи Приднестровской Молдавской Республики направляются на оказание государственной поддержки молодым семьям на цели приобретения жилья на территории Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной поддержке молодых семей по приобретению жилья».

Все обращения на выделение финансирования, направленные органами государственной власти, участвующими в реализации данных мероприятий в 2022 г., исполнены в полном объеме. Финансирование за 2022 г. составило 7 282 608

Таблица 5

Плановые ресурсы Фонда поддержки территорий городов и районов ПМР, руб.*

Мероприятия	Города			Районы					Всего
	Тирасполь	Днестровск	Бендеры	Каменский	Рыбницкий	Дубоссарский	Григориопольский	Слободзейский	
Обеспечение рабочими тетрадями учащихся 1–4 классов	1 992 636	61 398	985 685	115 865	817 261	390 506	383 870	827 773	5 574 994
Проведение культурно-массовых мероприятий	650 000	–	650 000	350 000	350 000	350 000	350 000	350 000	3 050 000
Итого	2 642 636	61 398	1 635 685	465 865	1 167 261	740 506	733 870	1 177 773	8 624 994

*Составлено по данным приложения № 9 к Закону Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2023 год».

рублей. В рамках исполнения Фонда поддержки молодежи в 2022 г. было выдано 74 сертификата на приобретение жилья, при этом было возвращено заявителями 20 сертификатов. Таким образом, к реализации последовало 54 сертификата, что на 126 сертификатов меньше по сравнению с 2021 г. За 2022 г. было заключено 79 кредитных договоров на приобретение жилья, что на 67 договоров меньше по сравнению с 2021 г.

Средства фонда (на 2023 г. запланировано 9,9 млн руб.) расходуются на государственную поддержку молодых семей для целей приобретения жилья. Средства распределены по ведомствам (министерства внутренних дел, здравоохранения, просвещения и юстиции, Государственная служба по спорту) и административно-территориальным единицам Приднестровской Молдавской Республики.

Фонд поддержки территорий городов и районов Приднестровской Молдавской Республики аккумулирует финансовые ресурсы для поддержки системы начального образования и проведения различных мероприятий, посвященных событиям, значимым для отдельных городов и районов (таблица 5).

К внебюджетным фондам относится Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики, который был сформирован в 2012 г. путем объединения трех специализированных внебюджетных

фондов – пенсионного, занятости и социального страхования.

Доходы бюджета Единого государственного фонда социального страхования (ЕГФСС) Приднестровской Молдавской Республики формируются преимущественно за счет налоговых поступлений, в первую очередь единого социального налога, целевых средств республиканского бюджета (для выплаты трудовых пенсий некоторым категориям получателей, социальных пенсий, дополнительных и вторых пенсий, надбавок и повышений к пенсиям, дополнительного материального обеспечения и прочих выплат получателям пенсий, для выплаты пособий по беременности и родам, единовременных пособий женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, ежемесячных пособий на детей, для выплаты прочих ежемесячных и единовременных выплат).

Источниками формирования доходов ЕГФСС являются отчисления обязательных страховых взносов от выплат, начисленных в пользу граждан, подлежащих государственному пенсионному обеспечению, и иных категорий лиц (самозанятых, индивидуальных предпринимателей, нотариусов, адвокатов), отчисления средств от налога на доходы на цели пенсионного страхования (обеспечения), отчисления средств от налога на доходы на выплату гарантированных государством пособий по материнству, отчисления средств от

фиксированного сельскохозяйственного налога, прочие (иные) доходы, не предусмотренные действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Бюджет Единого государственного фонда социального страхования Приднестровской Молдавской Республики рассматривается Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики одновременно с принятием закона о республиканском бюджете в первом чтении.

Ресурсы ЕГФСС используются для финансирования расходов, связанных с регулированием рынка труда и занятости, поддержкой (страхованием) безработных, в частности, для реализации мероприятий программы активной политики занятости, на проведение рекламно-информационных мероприятий, профессиональное обучение, организацию общественных работ и временной занятости молодежи «Молодежная практика», «Стажер», на выплаты пособий по безработице и временной нетрудоспособности, на институциональное обслуживание безработных и выплату возмещения вреда по трудовому увечью.

За счет ЕГФСС осуществляются расходы по пенсионному обеспечению (страхованию), в частности, связанные с выплатой получателям трудовых пенсий по возрасту, трудовых пенсий по инвалидности, трудовых пенсий по случаю потери кормильца, получателям трудовых пенсий за выслугу лет, трудовых пенсий получателям двух пенсий в соответствии со статьей 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О пенсионном обеспечении граждан в Приднестровской Молдавской Республике», трудовых пенсий инвалидам вследствие ранения, контузии, увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы, либо заболевания, связанного с исполнением этих обязанностей, трудовых пенсий участникам Великой Отечественной войны, ставшим инвалидами, независимо от причины инвалидности, трудовых пенсий вдовам погибших в период Великой Отечественной войны и вдовам умерших инвалидов Великой Отечественной войны, получателям социальных пенсий, дополнительных пенсий, надбавок и повышений к пенсиям, выплатой вторых и дополнительных пенсий.

В условиях демографического кризиса важнейшее значение имеет проведение активной демографической политики, направленной на поддержку материнства и детства. Из бюджета ЕГФСС выделяются средства для выплаты гарантированных государством пособий по материнству, в частности, единовременных пособий при рождении (усыновлении) ребенка отдельным категориям граждан, дополнительных единовременных пособий при рождении (усыновлении) ребенка отдельным категориям граждан, ежемесячных пособий по уходу за ребенком до достижения им возраста двух лет отдельным категориям граждан, для выплаты единовременных пособий женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, для выплаты ежемесячных пособий на детей малообеспеченных семей, для выплаты компенсаций многодетным семьям на ребенка-первоклассника, для выплаты ежемесячных пособий на ребенка, для выплаты ежемесячных пособий на каждого ребенка, ставшего инвалидом или находящегося на диспансерном учете по заболеванию вследствие аварии на Чернобыльской АЭС.

За счет средств фонда осуществляется выплата дополнительного материального обеспечения гражданам, награжденным орденами и медалями за выдающиеся достижения и особые заслуги, и ежемесячных персональных выплат близким родственникам граждан, награжденных посмертно орденами и медалями Приднестровской Молдавской Республики, за счет средств республиканского бюджета, включая выплаты дополнительного материального обеспечения Героям Социалистического Труда и лицам, награжденным орденом Трудовой Славы трех степеней.

Ресурсы ЕГФСС используются для финансирования санаторно-курортного лечения и оздоровления работников и членов их семей, содержания и развития физкультурно-оздоровительных и спортивных учреждений, детско-юношеских спортивных школ, ГУ «Республиканский спортивный реабилитационно-восстановительный центр инвалидов», для выплат единовременных пособий работникам, утратившим трудоспособность вследствие повреждения здоровья в результате несчастного случая или профессионального заболевания по вине организации, и семьям погибших

на производстве, для выплаты пособий на погребение получателей трудовых пенсий, назначенных на общих основаниях, для выплаты ежемесячной и единовременной финансовой помощи.

За счет средств фонда осуществляются расходы по выплате за погибших в результате боевых действий по защите Приднестровской Молдавской Республики лиц, не являющихся гражданами Приднестровской Молдавской Республики.

ЕГФСС является реципиентом зарубежной гуманитарной помощи. Фонд осуществляет выплаты ежемесячной гуманитарной помощи Российской Федерации пенсионерам Приднестровской Молдавской Республики.

За счет фонда осуществляются выплаты пособий и компенсаций гражданам при возникновении поствакцинальных осложнений, компенсаций инвалидам на транспортные расходы, пособий, компенсаций, возмещения вреда гражданам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы и иных радиационных или техногенных катастроф, выплата ежемесячных возмещений вреда здоровью инвалидам (I, II, III групп и гражданам без установления инвалидности), выплата ежемесячных возмещений вреда по случаю потери кормильца (детям, супругу, родителям), ежемесячных компенсаций по случаю потери кормильца (детям, супругу, родителям), выплата ежегодных компенсаций на оздоровление, выплаты пособий по обязательному социальному страхованию работающим гражданам.

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О бюджете Единого государственного фонда социального страхования на 2023 г.» из средств фонда выплачивается часть единовременного пособия застрахованным работающим гражданам, утратившим трудоспособность вследствие повреждения здоровья в результате несчастного случая или профессионального заболевания по вине организации, и семьям погибших на производстве в следующих размерах:

- а) при смертельном исходе – 3 (три) годовых заработка;
- б) при установлении инвалидности:
 - 1) I группы – 2 (два) годовых заработка;
 - 2) II группы – 1 (один) годовой заработок;
 - 3) III группы – 0,5 годового заработка [3].

В 2023 г. средства фонда в сумме 200 606 рублей направляются на организацию и проведение спортивных мероприятий государственного учреждения «Республиканский спортивный реабилитационно-восстановительный центр инвалидов».

В 2023 г. из средств фонда, направляемых за счет целевых средств республиканского бюджета, выплачиваются следующие виды пособий и компенсаций:

а) пособие по беременности и родам незастрахованным гражданам, предусмотренное законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

б) единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 (двенадцати) недель), незастрахованным гражданам, предусмотренное законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

в) ежемесячное пособие на детей категориям граждан, установленным действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики на соответствующий финансовый год;

г) компенсация многодетным семьям на ребенка-первоклассника;

д) пособия и компенсации гражданам, пострадавшим вследствие аварии на Чернобыльской атомной электростанции, – в размерах, исчисляемых в соответствии с законом Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы и иных радиационных или техногенных катастроф»;

е) возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, должниками (ликвидируемыми юридическими лицами), признанными в установленном порядке ответственными за причинение указанного вреда, в случае отсутствия или недостаточности имущества у данных юридических лиц – в размерах, исчисляемых в соответствии с законом Приднестровской Молдавской Республики «О несостоятельности (банкротстве)»;

ж) пособия и компенсации гражданам при возникновении поствакцинальных осложнений –

в размерах, исчисляемых в соответствии с законом Приднестровской Молдавской Республики «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»;

з) денежная компенсация расходов на бензин, техническое обслуживание и запасные части к автомобилям, а также транспортное обслуживание инвалидам Великой Отечественной войны и участникам боевых действий в годы Великой Отечественной войны, ставшим инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие противоправных действий); участникам боевых действий по защите Приднестровской Молдавской Республики, ставшим инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья, связанных с участием в боевых действиях; участникам боевых действий в Афганистане, ставшим инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья, связанных с участием в боевых действиях, – в размерах, исчисляемых в соответствии с законом Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите ветеранов войны»;

и) ежемесячная компенсационная выплата неработающему трудоспособному родителю (опекуну, попечителю), осуществляющему уход за ребенком-инвалидом, а также неработающему трудоспособному родителю (опекуну, попечителю), супруге (супругу), иным близким родственникам, осуществляющим уход за инвалидом с детства I группы, инвалидом с детства II группы, временно нуждающимся в посторонней помощи по заключению лечебно-профилактического учреждения, предусмотренная законом Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите инвалидов»;

к) ежемесячная компенсация неработающим гражданам, проживающим на территории Приднестровской Молдавской Республики, являющимся получателями пенсий, назначенных в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, общая сумма выплат и ежемесячной компенсации которых не превышает 200 (двухсот) процентов минимального размера пенсии по возрасту, – в размере, установленном законом Приднестровской Молдавской Республики «О еже-

месячной компенсации некоторым категориям пенсионеров Приднестровской Молдавской Республики»;

л) компенсация в виде ежемесячной разницы между получаемым размером пенсии по законодательству иностранного государства и ранее получаемым размером пенсии по законодательству Приднестровской Молдавской Республики лицам, перешедшим на пенсионное обеспечение по законодательству иностранного государства, размер пенсии у которых менее ранее получаемого по законодательству Приднестровской Молдавской Республики;

м) ежемесячная компенсационная выплата детям-инвалидам в возрасте до 18 (восемнадцати) лет, которые по состоянию здоровья не могут посещать организации образования либо центры дневного пребывания для детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности, предусмотренная Законом Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите инвалидов» [3].

Использованные источники

1. Бурла М. П. Государственные целевые программы как инструмент реализации стратегических целей социально-экономического развития Приднестровья // Экономика Приднестровья. – 2023. – №№ 7–8. – С. 10–19.
2. Об утверждении Государственной целевой программы восстановления и развития мелиоративного комплекса Приднестровской Молдавской Республики на 2022–2026 годы // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 10 января 2022 года № 13-3-VII (САЗ 22-1).
3. О бюджете Единого государственного фонда социального страхования Приднестровской Молдавской Республики на 2023 год // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 28 декабря 2022 г. № 387-3-VII (САЗ 23-1).
4. О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 24 февраля 1997 года № 35-3 (СЗМР 97-2). Текущая редакция на 28 сентября 2023 года.
5. О государственных гарантиях гражданам, имеющим право на земельную долю (пай), и иным работникам сельскохозяйственных предприятий // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 30 июля 2013 года № 175/1-3-V (САЗ 13-34). Текущая редакция на 30 июля 2022 года.
6. О мелиорации земель в Приднестровской Молдавской Республике // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 30 декабря 2020 года № 234-3-VII (САЗ 21-1). Текущая редакция на 7 июня 2022 года.
7. О республиканском бюджете на 2022 год // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 30 декабря 2021 года № 370-3-VII (САЗ 21-52).
8. О республиканском бюджете на 2023 год // Закон Приднестровской Молдавской Республики от 28 декабря 2022 года № 389-3-VII (САЗ 23-1).

ПОТЕНЦИАЛ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ И ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

М. П. БУРЛА,
заведующий НИЛ «Региональные исследования»
ПГУ им. Т. Г. Шевченко,
кандидат географических наук,
доцент
О. Г. МЕЙКО,
главный специалист Отдела по науке
Е. В. НЕПОМЯЩАЯ,
главный специалист Отдела по науке
(Аппарат Правительства ПМР)

В статье отражены некоторые факторы и особенности социально-экономического развития Приднестровья в современных условиях. Приведены показатели степени открытости экономической системы ПМР и зависимости ее развития от внешне-экономического взаимодействия. Дана оценка потенциала импортозамещения по отдельным видам деятельности. Рассмотрены варианты роста степени самообеспеченности Приднестровья материальными ценностями и услугами собственного производства. Проведен анализ влияния внешних и внутренних факторов на возможность эффективной реализации импортозамещения. Основное внимание уделено оценке возможностей создания собственной системы воспроизводства кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук), создания и функционирования собственных диссертационных советов.

Экономика Приднестровской Молдавской Республики представляет собой малую открытую хозяйственную систему с незначительной емкостью внутреннего рынка и значительной зависимостью от внешнеэкономического обмена. О высокой степени открытости экономики свидетельствует величина экспортной и импортной квот (табл. 1).

К началу 90-х годов XX в. ведущее место в экономике Приднестровья занимали нематериалоемкие, неэнергоемкие и трудоемкие отрасли перерабатывающей промышленности преимущественно экспортной ориентации – машиностроение, легкая и пищевая промышленность

[4]. Также была высока доля электроэнергетики (табл. 2).

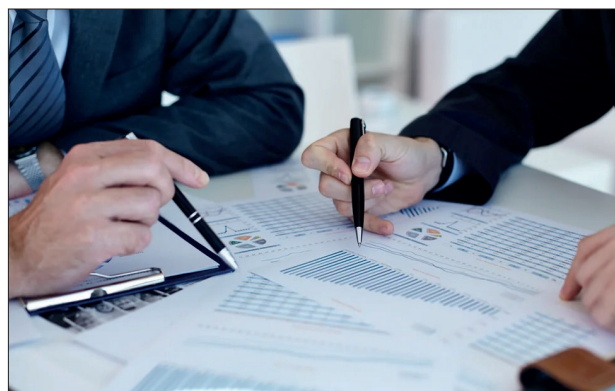


Таблица 1

Динамика величины экспортной и импортной квот в ПМР*

Год	ВВП, млн долл.	Экспорт, млн долл.	Экспорт к ВВП, %	Импорт, млн долл.	Импорт к ВВП, %	Внешнеторговый оборот к ВВП, %
1997	447,6	386,2	86,3	619,8	138,5	224,8
2000	199,5	328,1	164,5	489,2	245,2	409,7
2005	517,5	579,7	112,0	855,6	165,3	277,4
2010	992,5	584,9	58,9	1294,6	130,4	189,4
2015	865,8	611,1	70,6	1138,3	131,5	202,1
2019	909,0	655,9	72,2	1150,8	126,6	198,8
2020	902,5	633,1	70,1	1052,7	116,6	186,8
2021	1201,0	938,7	78,2	1646,0	137,1	215,2
2022	1079,7	738,4	68,4	2482,6	229,9	298,3

*Рассчитано по данным Государственной службы статистики ПМР и Приднестровского республиканского банка.

Таблица 2

Отраслевая структура промышленного производства, %*

Отрасль	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2020 г.	2022 г.
Промышленность – всего	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	8,9	10,6	34,1	33,0	28,8
Черная металлургия	3,4	35,7	18,7	28,8	28,0
Машиностроение и металлообработка	21,4	8,2	7,3	4,9	5,0
Промышленность строительных материалов	3,9	2,1	3,6	4,9	4,9
Легкая	33,5	29,5	21,8	11,0	10,2
Пищевая	23,6	7,2	10,9	13,4	17,5
Другие отрасли	5,3	6,6	3,6	4,0	5,6

*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья и Приднестровского республиканского банка.

В постсоветский период произошла симплификация структуры хозяйства Приднестровья, выразившаяся в закрытии ряда крупных предприятий, среди которых можно отметить консервные заводы городов Тирасполь и Григориополь, шелковый комбинат, маслоэкстракционный, молочный и гренажный заводы в г. Бендеры, трикотажную фабрику, насосный завод, молочный, мясной и сахарно-спиртовой комбинаты в г. Рыбница, табачно-ферментационный завод в г. Дубоссары, завод авторефрижераторных прицепов, электроаппаратный завод и завод металлолитотрафии в г. Тирасполь, завод «Электроаппаратура» в г. Бендеры.

Как следствие, значительно снизилась доля видов деятельности, для развития которых в республике имеются существенные конкурентные преимущества – машиностроения, пищевой и легкой промышленности. При этом увеличилась доля черной металлургии и тепловой электроэнергетики, для развития которых регион не обладает

конкурентными преимуществами и ресурсами, а внутренний рынок предъявляет ограниченный спрос на их конечную продукцию [1–5].

Развитие этих отраслей в значительной мере зависит от зарубежных собственников, внешних поставок и конъюнктуры внешних рынков сбыта, что существенно увеличивает степень общеэкономических рисков (табл. 2).

Сокращение объемов традиционных видов продукции отрицательно повлияло на ассортимент экспорта и значительно снизило уровень самообеспечения республики товарами собственного производства.

Прекращен экспорт сахара, эфирных масел, ферментированного табака, широкого спектра плодоовощных консервов, шелковых тканей, насосов, различных видов тары [1–5].

В структуре экспорта существенно увеличилась доля черных металлов и электроэнергии. Ограниченный ассортимент товаров в экспорте (цемент, текстильные изделия, электроэнергия,

черные металлы, обувь) создает угрозу устойчивому развитию и чреват значительными отрицательными колебаниями макроэкономических показателей в случае неблагоприятной конъюнктуры на рынках сбыта (табл. 3).

В долгосрочном ретроспективном периоде существенно сократился экспорт продовольствия и сырья для его производства. Фактически произошло вытеснение приднестровских поставщиков продовольствия с рынков СНГ и собственного внутреннего рынка. Остаются малодоступными рынки вне стран СНГ.

Приднестровье превратилось из нетто-экспортера в нетто-импортера продовольственной продукции (табл. 4).

Отрицательное сальдо внешней торговли, сложившаяся структура экономики и импорта обуславливают необходимость проведения активной политики импортозамещения.

Разработка и реализация программ импортозамещения целесообразна прежде всего в тех видах деятельности, для развития которых в республике существуют те или иные демографические, природные, экономические или другие

конкурентные преимущества. При определении целесообразности осуществления импортозамещения следует также оценить емкость потенциальных рынков сбыта для продукции создаваемых (расширяемых) производств.

Представляется, что наибольшего экономического эффекта можно достичь при осуществлении импортозамещения в следующих видах деятельности:

1) в производстве агропромышленных продуктов. Это обусловлено наличием плодородных черноземов и благоприятным агроклиматическим потенциалом, большой плотностью сельского населения и высоким уровнем спроса на продовольственные товары. Целесообразно ограничить импорт и обеспечить рост отечественного производства следующих групп агропромышленных продуктов: плодоовощных консервов, соков, подсолнечного масла, сахарной свеклы и сахара, безалкогольных напитков, продуктов животного происхождения (в первую очередь, молочных продуктов, курятины, свинины, говядины и продуктов их переработки). Импортозамещение в АПК следует рассматривать в качестве первого этапа

Таблица 3

Товарная структура экспорта Приднестровья*

Товарная группа	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.
Экспорт – всего:					
– млн долл.	579,7	584,9	611,1	632,5	738,4
– %	100	100	100	100	100
Черные металлы	65,3	25,0	21,3	36,3	33,1
Электроэнергия	8,1	31,4	37,2	25,3	21,7
Продовольственные товары и сырье	3,9	9,3	13,8	15,2	21,6
Текстиль и изделия из него, одежда, обувь	15,7	24,3	16,3	9,8	10,1
Машиностроительная продукция	5,5	5,0	1,9	4,2	3,8
Другие товары	1,5	5,0	9,5	9,2	9,7

*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья.

Таблица 4

Соотношение импорта и экспорта продовольствия*

Год	Экспорт, млн долл.	Импорт, млн долл.	Сальдо, млн долл.	Импорт к экспорту, раз	Сальдо к экспорту, раз
2000	22,6	104,5	-81,9	4,62	3,62
2005	22,7	178,9	-156,2	7,88	6,88
2010	54,6	175,7	-121,1	3,22	2,22
2015	84,4	99,9	-15,5	1,18	0,18
2020	96,1	143,3	-47,2	1,49	0,49
2022	159,3	164,8	-5,5	1,03	0,03

*Рассчитано по данным Государственной службы статистики ПМР.



роста объемов и эффективности агропромышленного производства. На втором этапе необходимо обеспечить рост экспортного продовольственного потенциала республики. Стратегической целью является превращение Приднестровья из нетто-импортера в устойчивого нетто-экспортера агропромышленных продуктов. Следует также отметить, что от эффективности проведения политики импортозамещения в АПК зависит не только продовольственная безопасность Приднестровья, но и стабильность макроэкономической ситуации в целом;

2) в производстве машин и оборудования. Приднестровье обладает достаточным потенциалом для организации сборочных производств по выпуску транспортных средства, отдельных электронных и электротехнических изделий. Важным направлением импортозамещения в машиностроении может быть выпуск средств производства для АПК (технологического оборудования для пищевой промышленности, сельскохозяйственной техники и комплектующих изделий);

3) в производстве изделий легкой промышленности. В настоящее время ассортимент продукции, выпускаемой предприятиями легкой промышленности, определяется преимущественно потребностями зарубежных рынков. Широко распространенные толлинговые операции на обувных и швейных предприятиях республики существенно ограничили собственный ассортимент продукции, которая могла бы успешно реализовываться на внутреннем рынке. В обозримой перспективе следует расширить ассортимент продукции с учетом спроса на внутреннем рынке;

4) в производстве различных видов тары, соответствующих современным техническим, эстетическим, эргономическим, экологическим и иным требованиям. Представляется целесообразным организовать производство стеклотары с учетом потребностей предприятий, выпускающих консервы, вина, крепкие напитки, водку, ликеры, коньяки, бренди, пиво. Производители алкогольных напитков в настоящее время осуществляют закупку крупных партий стеклянной и другой тары в зарубежных странах;

5) в производстве фармацевтических продуктов. В настоящее время подавляющая часть лекарственных средств импортируется. Целесообразно организовать при крупных медицинских учреждениях и аптеках выпуск простейших лекарственных средств, для создания которых имеются соответствующие сырьевые ресурсы, кадровый и материально-технический потенциал. Для реализации программ импортозамещения в области фармацевтики необходимо обеспечить подготовку соответствующих кадров со средним и высшим профессиональным образованием, а также осуществлять тесное сотрудничество с профильными научно-исследовательскими институтами и лабораториями России, Молдовы и других стран. Организация выпуска лекарственных средств, кроме того, позволит в большей степени учитывать индивидуальные потребности реципиентов.

Импортозамещение может осуществляться также в производстве некоторых строительных материалов (например, черепицы и керамических изделий), издательской деятельности (издании учебных пособий, учитывающих специфику региона, а также учебников для общеобразовательных учреждений по лицензиям Российской Федерации), производстве элементарных минеральных удобрений.

Импортозамещение должно ориентироваться не только на сокращение зарубежных закупок определенных групп товаров. Оно также призвано усилить комплексность хозяйства и степень внутриреспубликанской технологической и экономической интеграции предприятий. Оно должно способствовать сохранению и росту квалификации отдельных профессиональных групп занятого населения.

Импортозамещение должно стимулироваться и поддерживаться мероприятиями в области рекламной деятельности, фискальной, кредитной, антидемпинговой и таможенной (тарифной и нетарифной) политики. При этом предпочтение следует отдавать не импортным таможенным тарифам, которые должны быть предельно низкими, а налоговой, кредитной и иным формам поддержки отечественного бизнеса. Необходимо определить продолжительность и возможные пределы применения этих мер с учетом требований поддержания оптимальной конкурентной среды. При насыщении рынка соответствующими продуктами следует полностью отказаться от любых форм протекционизма.

С целью продвижения на внутреннем рынке товаров местного производства и стимулирования интереса к ним со стороны предприятий розничной торговли Торгово-промышленная палата Приднестровья разработала и реализует с 2017 г. проект «Покупай приднестровское».

Реализация мероприятий по импортозамещению в сфере экономики позволит получить существенный мультипликативный эффект, выражающийся в:

- росте объемов и диверсификации производства и экспорта;
- увеличении занятости, сокращении безработицы и ограничении оттока отечественной рабочей силы на зарубежные рынки труда;
- стимулировании развития малого и индивидуального предпринимательства;
- увеличении загрузки производственных мощностей и росте фондоотдачи;
- росте доходов населения и хозяйствующих субъектов, расширении налогооблагаемой базы и увеличении поступлений налогов и сборов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды;
- сокращении импорта, экономии валютных средств и улучшении состояния платежного баланса;
- ограничении импортируемой инфляции и повышении эффективности регулирования процесса ценообразования;
- защите внутреннего рынка от недоброкачественного импорта;
- защите видов деятельности, являющихся национальной гордостью.

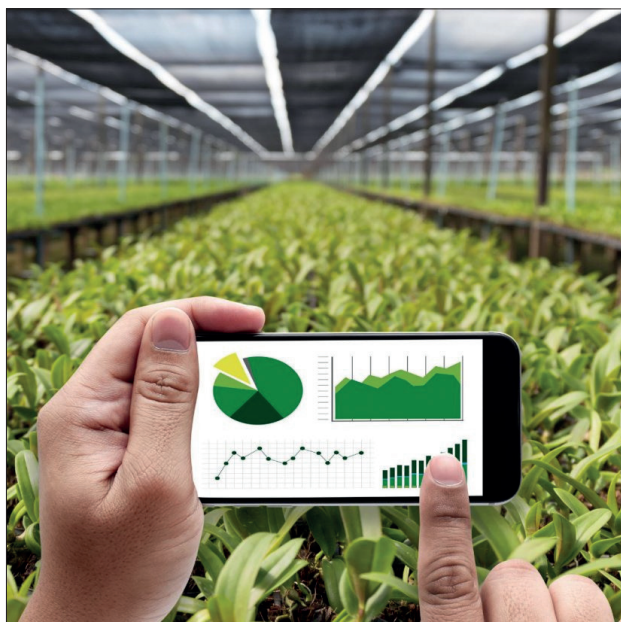
Повышение эффективности экспортно-импортных операций и осуществление различных мероприятий в сфере импортозамещения в значительной мере связано со снижением ресурсоемкости и энергоемкости ВВП в результате ограничения развития материалоемких и топливоемких отраслей, внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий, сокращения прямых и косвенных потерь энергоносителей.

Эффективность перспективного развития и оптимизация структуры экономики Приднестровья, включая реализацию мероприятий по импортозамещению, в значительной мере будут определяться геополитическими и геоэкономическими событиями в юго-восточной Европе и устойчивостью поставок энергоносителей из Российской Федерации. Отсутствие собственных ресурсов первичных энергоносителей следует отнести к основным рискам в перспективном развитии республики.

Особой областью жизнедеятельности Приднестровья является научная сфера, от которой в значительной степени зависят устойчивость социально-экономического развития, рост уровня безопасности, повышение уровня и качества жизни людей. В результате проводимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических разработок создаются новые продукты и технологии, которые способствуют росту производительности труда и качества выпускаемых товаров, оптимизации природопользования и улучшению состояния окружающей среды.

Созданный к настоящему времени в республике научный комплекс включает системную нормативно-правовую базу, сеть научно-исследовательских учреждений, кадровый научно-исследовательский потенциал, институциональные структуры, регулирующие научную деятельность и обеспечивающие ее финансирование.

Наибольший вклад в создание научно-инновационных продуктов вносят научно-исследовательские лаборатории и кафедры Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Республиканский научно-исследовательский институт экологии и природных ресурсов, Приднестров-



ский институт развития образования и повышения квалификации кадров, ГУ «Ботанический сад», ГУ «Государственный заповедник «Ягорлык», научно-исследовательские и опытно-конструкторские подразделения крупных предприятий: НП ЗАО «Электромаш», ЗАО «Тиротекс», ЗАО «КВИНТ», ЗАО «Акватир».

Научные исследования проводятся также министерствами и ведомствами, Приднестровским республиканским банком, Торгово-промышленной палатой, Центром исследования культурно-исторического и духовного наследия, Институтом социально-политических исследований и регионального развития.

В республике функционируют структурные подразделения российских научных центров, в частности, Российской Академии естественных наук, Российской Академии образования, Русского географического общества.

Ученые республики являются авторами научных, научно-методических трудов, учебников и учебных пособий, касающихся истории, природы, экономики, населения, политического устройства Приднестровья, создают справочные, энциклопедические, картографические и рекламные материалы о Приднестровье. Международное значение имеют археологические находки сотрудников научно-исследовательской лаборатории «Археология Приднестровья».

Научные работники внесли достойный вклад в обеспечение межнациональной и межконфессиональной толерантности, в разработку и реализацию эффективной языковой политики, в единое восприятие исторического прошлого, отсутствие конфликтов поколений, партий, социальных движений и групп, в обеспечение единства выбора стратегического будущего республики.

Заказчиками научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических разработок выступают министерства, государственные службы и государственные администрации городов и районов, корпоративные структуры.

Несмотря на кризисные условия последних лет, обусловленные пандемией, вызванной COVID-19, и ухудшением геополитической ситуации, государство сохранило на приемлемом уровне объем финансирования научных учреждений.

Темы проводимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических разработок характеризуются высокой степенью разнообразия и посвящены вопросам и проблемам, имеющим большую актуальность и важность для развития республики на современном этапе и в обозримой перспективе. Проводимые исследования направлены на оптимизацию и повышение эффективности преподавания в системе общего, профессионального и послевузовского образования, повышение эффективности природопользования, охрану и восстановление природной среды, оптимизацию хозяйственной деятельности, повышение квалификации кадров, изучение истории ПМР с древнейших времен до наших дней, формирование положительного имиджа республики в зарубежных странах.

На современном этапе в научной сфере Приднестровской Молдавской Республики сложилась непростая ситуация, ограничивающая рост кадрового потенциала высшей квалификации (кандидатов и докторов наук, доцентов и профессоров) в силу естественной и миграционной убыли, а также недостаточной привлекательности научной деятельности для выпускников высших профессиональных учебных заведений.

Ситуация существенно усугубилась в 2020–2023 гг. в связи с усложнением логистики перемещения соискателей ученых степеней и званий в

вузы, организации дополнительного образования и научные учреждения Российской Федерации, в которых защищает свои диссертации подавляющая часть соискателей ученых степеней из Приднестровья.

Отмена прямых авиарейсов из Кишинева в Москву и Санкт-Петербург, вылет с пересадками по маршрутам Кишинев – Ереван – Москва, Кишинев – Стамбул – Москва, Кишинев – Каир – Москва усложнили транспортную логистику, обусловили рост расстояний, времени перемещения и, как следствие, существенный рост финансовых затрат на перемещение.

Ухудшение геополитического и геоэкономического положения республики обусловило прекращение деятельности, минимизацию прибыли и убыточность некоторых внешнеторговых операций приднестровских экономических агентов. Как следствие, уменьшились валютные поступления и поступления в бюджет, что существенно сократило потенциальные возможности финансирования командировок соискателей ученых степеней за счет бюджетных и корпоративных средств.

Сократилась возможность выезда диссертантов в потенциальные центры обучения и защиты за счет личных средств.

Следует также отметить, что с начала 2022 г. стало невозможным получение ученых степеней в вузах и научных учреждениях Украины. Защита диссертаций в Республике Молдова возможна только по ограниченному перечню естественнонаучных направлений: химии, физике, математике, геологии, биологии.

Правовая база Приднестровья содержит базисный набор норм, позволяющих организовать собственную систему подготовки и аттестации кадров высшей квалификации.

Закон Приднестровской Молдавской Республики от 29 ноября 2007 года № 351-3-IV «О науке и государственной научно-технической политике Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 07-49) предусматривает возможность присвоения в Приднестровье ученых званий доцента и профессора, а также присуждения ученых степеней кандидата наук и доктора наук.

Пунктом 1 статьи 15 закона установлено, что «...в Приднестровской Молдавской Республике

присваиваются ученые звания доцента и профессора». В соответствии с пунктом 2 статьи 15 «...необходимым условием при присвоении звания профессора является наличие ученой степени». Пунктом 3 статьи 15 установлено, что «...ученые звания доцента и профессора утверждаются в порядке, определяемом уполномоченным Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы науки».

Во исполнение пункта 3 статьи 15 Закона «О науке и государственной научно-технической политике Приднестровской Молдавской Республики» Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики приказом от 10 июня 2015 года № 582 «Об утверждении Положения о порядке присвоения ученых званий в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 15-31) утвердило «Положение о порядке присвоения ученых званий в Приднестровской Молдавской Республике».

Состав комиссии Министерства просвещения ПМР по присвоению ученых званий в Приднестровской Молдавской Республике на период 2015–2020 гг. утвержден приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 9 октября 2015 года № 1064. Приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 22 марта 2021 г. № 210 утвержден состав комиссии на 2021–2024 гг.

Приказом ректора ПГУ им. Т. Г. Шевченко от 07.09.2015 г. № 1097-ОД «О порядке предоставления документов на присвоение ученого звания» определен перечень документов, предоставляемых соискателем в комиссию Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики по присвоению ученых званий.

Требования к соискателям ученых званий идентичны (аутентичны) аналогичным требованиям, содержащимся в нормативно-правовой базе, регулирующей отношения в данной сфере в Российской Федерации.

Создание и функционирование комиссии по присвоению ученых званий в Приднестровской Молдавской Республике позволило частично решить проблему присвоения ученых званий доцента и профессора.

В то же время количество соискателей ученых званий на современном этапе ограничено. Это обусловлено тем, что главным условием для присвоения ученого звания доцента является наличие ученой степени кандидата наук, а ученого звания профессора – ученой степени доктора наук.

В настоящее время в Приднестровской Молдавской Республике отсутствуют советы по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук.

Между тем закон Приднестровской Молдавской Республики «О науке и государственной научно-технической политике» содержит понятийный аппарат и инструментарий, необходимый для создания диссертационных советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук.

Пунктом 1 статьи 12 закона установлено, что «...подготовка научных работников высшей квалификации проводится научными организациями, организациями высшего профессионального образования и другими организациями, получившими на это право в установленном порядке. Такая подготовка осуществляется через соискательство, аспирантуру (адъюнктуру), докторантуру».

Пункт 1 статьи 14 закона определяет, что «...советы по защите диссертаций создаются при научных организациях и организациях высшего профессионального образования. Они могут быть созданы несколькими организациями высшего профессионального образования и научными организациями, в том числе с участием зарубежных или международных научных организаций».

В соответствии с п. 2 статьи 14 закона «...порядок создания и регистрации советов по защите диссертаций и контроля над их деятельностью, а также процедура и порядок присуждения ученых степеней устанавливаются уполномоченным Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы науки».

В соответствии с пунктом 5 статьи 17 закона «...научные организации, функционирующие на территории ПМР, подлежат государственной аккредитации. Свидетельство о государственной аккредитации является основанием для подго-

товки кадров высшей квалификации, открытия аспирантуры и создания диссертационных советов».

Пункт 3 статьи 12 закона устанавливает, что «...государство гарантирует подготовку научных работников высшей квалификации в государственных организациях высшего профессионального образования, академических научных организациях, других государственных научных организациях, выделяет им необходимые материально-технические ресурсы и бюджетные ассигнования и устанавливает в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики соответствующие льготы и преимущества».

Закон устанавливает, что «...перечень научных организаций и организаций высшего образования, которым предоставляются права создания диссертационных советов, утверждается Правительством Приднестровской Молдавской Республики».

Правительство Приднестровской Молдавской Республики утверждает также «Положение о порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», которое устанавливает порядок присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук и требования к их содержанию и структуре, порядок представления, защиты диссертаций, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций.

Орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, утверждает номенклатуру научных специальностей, в соответствии с которой присуждаются ученые степени кандидата наук, доктора наук. Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики утверждает также «Положение о диссертационном совете в Приднестровской Молдавской Республике».

Орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию

в сфере научной и научно-технической деятельности, осуществляет мониторинг деятельности советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Для решения проблемы подготовки и защиты диссертаций на соискание ученых степеней в Приднестровской Молдавской Республике отделом по науке Аппарата Правительства ПМР изучены законы и иные нормативные акты Российской Федерации, регулирующие выполнение диссертационных исследований, создание и функционирование диссертационных советов.

Федеральный закон России «О науке и государственной научно-технической политике» устанавливает, что «...ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются по научным специальностям в соответствии с номенклатурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности». Указанная номенклатура является обязательной для всех ученых степеней, присуждаемых в рамках государственной системы научной аттестации.

Ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по результатам публичной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук или диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Порядок присуждения ученых степеней, включая критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, порядок представления, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций, порядок рассмотрения Высшей аттестационной комиссией при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и аттестационных дел устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Особо следует подчеркнуть, что нормативно-правовая база Российской Федерации предоставляет право отдельным вузам самостоятельно присуждать ученые степени.

Федеральным законом России от 23 мая 2016 года № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, ряд других образовательных организаций высшего образования и научных организаций, удовлетворяющих определенным требованиям, наделены правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата и доктора наук, создавать диссертационные советы и устанавливать их полномочия.

Научные организации и образовательные организации высшего образования, которые достигли высоких результатов в научной и (или) научно-технической деятельности, обладают авторитетом в вопросах подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, в том числе те, которые реализуют разработанные и утвержденные самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования, вправе самостоятельно:

- создавать на своей базе советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, определять и изменять составы этих советов, устанавливать их полномочия, определять перечни научных специальностей, по которым этим советам предоставляется право приема диссертаций для защиты, осуществлять контроль за деятельностью этих советов, приостанавливать, возобновлять и прекращать их деятельность;
- устанавливать порядок присуждения ученых степеней, включая критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, порядок представления, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций;
- утверждать положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, формы дипломов об ученой степени кандидата наук, технические требования к таким документам, порядок их оформления и выдачи.

Перечень таких научных и образовательных организаций, порядок его формирования, дополнительные критерии включения организаций в перечень устанавливаются Правительством России.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2017 г. N 1792-р право самостоятельно присуждать ученые степени с 1 сентября 2017 г., кроме МГУ и СПбГУ, получили другие вузы и некоторые научные организации.

Сотрудниками отдела по науке Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики:

- изучена новая номенклатура научных специальностей, утвержденная Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 24 февраля 2021 г. (приказ № 118 с изменениями на 30 марта 2023 г.), в соответствии с которой с 17 октября 2022 г. присуждаются ученые степени кандидата наук, доктора наук в Российской Федерации. Данная номенклатура признана аутентичной в Приднестровской Молдавской Республике и утверждена приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики. Она является основой для работы специализированных диссертационных советов;

- изучен и оценен кадровый, материально-технический и информационный потенциал Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, Приднестровского научно-исследовательского института сельского хозяйства (ПНИИСХ), Приднестровского института развития образования и повышения квалификации (ИРОиПК), Республиканского научно-исследовательского института экологии и природных ресурсов (РНИИЭиПР), Тираспольского юридического института (ТЮИ), Тираспольского межрегионального университета (ТМУ), Тираспольского филиала Российского нового университета (ТФ РосНОУ). Составлен список докторов и кандидатов наук в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени;

- определен перечень потенциальных соискателей ученых степеней на среднесрочный период (3–5 лет);

- разработан проект Постановления Правительства Приднестровской Молдавской Республики «О порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук». Предполагается, что данный проект будет доработан и утвержден на одном из заседаний Правительства Приднестровской Молдавской Республики до конца 2023 г.;

- разработаны два варианта «Положения о диссертационном совете в ПМР». Первый (основной) вариант разработан на базе «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 с изменениями и дополнениями от 24 февраля, 7 июня 2021 г., 24 октября, 14 декабря 2022 г. Второй вариант разработан на базе «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (кандидата наук СПбГУ), на соискание ученой степени доктора наук (доктора наук СПбГУ) Санкт-Петербургского государственного университета»;

- составлены развернутые требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;

- составлен примерный перечень документов аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата наук и примерный перечень документов, представляемых соискателем в диссертационный совет;

- разработан порядок публичного обнародования персональных данных соискателя;

- предложен примерный перечень диссертационных советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, которые могут быть созданы в ПМР с учетом имеющегося научного потенциала;

- разработаны предварительные требования к содержанию диплома кандидата наук.

В настоящее время отделом по науке Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики осуществляется верификация и согласование перечисленных нормативно-правовых актов, а также разрабатывается современный образец «Памятки соискателя ученой степени кандидата наук».

Проведенный анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики, а также научного потенциала отдельных научных организаций, организаций высшего образования и организаций дополнительного образования свидетельствует о том, что в Приднестровской Молдавской Республике не могут быть созданы советы, соответствующие требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации.

В то же время в республике могут быть созданы диссертационные советы, аналогичные тем, которые действуют при вузах Российской Федерации и не входят в систему ВАК. Нормативно-правовая база России позволяет создавать диссертационные советы, численный состав которых составляет 5–7 ученых.

Из всех высших учебных заведений, филиалов зарубежных вузов, научных организаций и организаций дополнительного образования, функционирующих в Приднестровской Молдавской Республике, реальным потенциалом для создания диссертационных советов по присуждению ученых степеней обладают ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» и Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства (ПНИИСХ).

ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко», как классический многопрофильный вуз, обладает собственной аспирантурой, необходимой технической и информационной базой, а также существенным кадровым потенциалом для организации диссертационных советов по значительному спектру научных специальностей, содержащихся в утвержденной номенклатуре.

В ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» созданы условия для сдачи кандидатских экзаменов по иностранному языку, по истории и философии науки и по специальным (профильным) дисциплинам, соответствующим «Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени».

ПНИИСХ обладает собственной аспирантурой и достаточным кадровым потенциалом для

создания диссертационных советов по аграрным специальностям.

По нашим оценкам, для обеспечения полноценной и эффективной деятельности диссертационных советов ПНИИСХ нуждается в дополнительном техническом оснащении и приобретении дополнительной оргтехники. Отделом по науке Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики изучена потребность ПНИИСХ в оргтехнике и составлен соответствующий перечень технических средств, необходимых для организации работы диссертационных советов в 2024 г. и в среднесрочной перспективе.

Научные кадры остальных высших, послевузовских и научных учреждений Приднестровской Молдавской Республики, имеющие ученые степени кандидата наук, доктора наук, могут быть включены в состав диссертационных советов, создаваемых при ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко и ПНИИСХ.

Сотрудниками отдела по науке рассчитаны также примерные расходы, связанные с организацией работы и непосредственной деятельностью диссертационных советов при рассмотрении и защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Расчеты проведены с учетом сложности и объема работы, ученых степеней, частоты заседания диссертационных советов.

Представляется, что оплата председателю и членам совета, оппонентам, представителю ведущей организации, ученому секретарю, стенографисту может осуществляться по гражданско-правовым договорам.

По нашим оценкам, совокупные расходы, связанные с созданием и функционированием диссертационных советов в Приднестровской Молдавской Республике, значительно ниже, чем при организации защиты диссертаций в зарубежных странах, включая Россию.

При наличии государственного заказа на подготовку кадров высшей квалификации (кандидатов наук) через аспирантуру или путем прикрепления в качестве соискателей ученой степени финансовые расходы возмещаются организации, при которой создан диссертационный совет, из республиканского бюджета.

Обучение в аспирантуре вне системы государственного заказа осуществляется за счет личных средств обучаемого (аспиранта). Прикрепление в качестве соискателя ученой степени к организации, при которой создан диссертационный совет, вне системы государственного заказа осуществляется также за счет личных средств соискателя.

При наличии двустороннего договора соискателя ученой степени кандидата наук и организации, при которой создан диссертационный совет, затраты, связанные с рассмотрением и защитой диссертации, несет соискатель ученой степени.

Соискатель ученой степени несет также расходы, связанные с:

- публикацией статей в рецензируемых журналах;
- печатанием и рассылкой авторефератов;
- печатанием и переплетом диссертации;
- процедурой сдачи кандидатских экзаменов;
- оплатой реквизитов, необходимых для открытия и ведения аттестационного дела;
- оплатой бланка диплома и значка кандидата наук.

Расходы, связанные с переводом на русский язык документов, представленных соискателем ученой степени, являющимся иностранным гражданином, для защиты диссертации на иностранном языке, если такая возможность предусмотрена локальными нормативными актами организации, на базе которой создан диссертационный совет, обеспечиваются за счет средств организации, на базе которой создан диссертационный совет, либо за счет средств соискателя ученой степени по соглашению между ними.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что в Приднестровской Молдавской Республике имеется весь нормативно-правовой, кадровый, информационный, технический, управленческий инструмент для организации деятельности диссертационных советов начиная с 1 января 2024 г.

К концу 2023 г. институциональными органами управления и научными учреждениями будет создана в полном объеме нормативно-правовая база и организованы диссертационные советы, способные обеспечить защиту кандидатских диссертаций в условиях сложной логистики переме-

щения соискателей ученых степеней, обусловленной особенностями геополитического положения республики.

Создание диссертационных советов позволит серьезно увеличить научный потенциал республики, а также существенно ограничит отток талантливой молодежи из Приднестровья.

Документы об ученых степенях, которые будут выдаваться диссертационными советами, созданными в ПМР, предоставят их обладателям права, аналогичные правам, предусмотренным для обладателей документов об ученых степенях, выданных в Российской Федерации и в других зарубежных странах и нострифицированных в Приднестровской Молдавской Республике в соответствии с действующим законодательством.

Отделом по науке совместно с Государственной службой статистики Приднестровской Молдавской Республики проводится также работа по оптимизации учета научного потенциала и результатов научной деятельности и внедрению новых первичных форм статистического учета и статистической отчетности по направлению «Наука и инновационная деятельность».

Следствиями проводимых мероприятий в научной сфере должны стать рост кадрового потенциала науки, а также увеличение вклада научного сообщества в модернизацию экономики Приднестровья и поиск эффективных инструментов поступательного развития в условиях сложной геополитической обстановки.

Формирование оптимальной научно-инновационной среды, поддержка перспективных исследований, научных центров и талантливой молодежи – важнейший драйвер перспективного развития республики.

Литература

1. Социально-экономическое развитие ПМР в 2020 г. – Тирасполь: ГСС ПМР, 2021. – 80 с.
2. Социально-экономическое развитие ПМР в 2021 г. – Тирасполь: ГСС ПМР, 2022. – 80 с.
3. Социально-экономическое развитие ПМР в 2022 г. – Тирасполь: ГСС ПМР, 2023. – 78 с.
4. Статистический ежегодник ПМР (1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2014 гг.). – Тирасполь: Государственная служба статистики ПМР, 2015. – 180 с.
5. Статистический ежегодник ПМР (2001 г., 2005 г., 2010 г., 2015 г., 2018–2019 гг.). – Тирасполь: Государственная служба статистики ПМР, 2020. – 192 с.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ-2023 КАК ОТРАЖЕНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

Рекордные температуры оптимума нынешнего года оказались настоящим испытанием для агропромышленного комплекса Приднестровья. Мягкая зима, погодные качели весны и относительно засушливое лето оказали неоднозначное влияние на произрастание различных сельскохозяйственных культур. Для одних они стали залогом хорошего урожая, для других – не очень, отмечают в Минсельхозприроды республики. Прошлой осенью, когда шла закладка урожая будущего года, из-за недостатка влаги озимые культуры взошли не везде. Однако осадки зимы, а главным образом весны (к тому же, еще и холодной) компенсировали этот недостаток. За счет запаса влаги в почве растения смогли нормально развиваться и дать урожай на уровне средних многолетних значений. В итоге по зерновым культурам первой группы в этом году получено почти 340 тысяч тонн озимой пшеницы и около 40 тысяч озимого и ярового ячменя. Это значительно больше, чем в прошлом году, когда из-за неблагоприятных погодных условий пшеницы было собрано 200 тысяч тонн, а озимого ячменя – 19 тысяч. Хотя нынешний год не стал рекордным по урожаю, продовольственная безопас-

ность обеспечивается в полном объеме. При этом сохраняется значительный потенциал экспорта.

В то же время реализовать этот экспортный потенциал пока получается не у всех. У ряда сельхозпроизводителей есть сложности с продажей зерна. Причина – обстановка на внешних рынках и изменившаяся логистика. Ранее отгрузка шла через порты в Украине, сегодня – в основном автомобильным транспортом в другие государства. Увеличиваются расстояния, увеличиваются и затраты. Сложности есть и при осуществлении банковских операций. Предприятия нуждаются в оборотных средствах, так как часть продукции находится на складах, она не реализована. А впереди – новый сезон, нужны деньги на посевную, ремонт техники, приобретение удобрений и т. д. Здесь сказывается еще один неблагоприятный фактор: блокадные меры нашего политического соперника – Молдовы, власти которой системно и методично ограничивают банковскую и торговую деятельность приднестровских экономических агентов.

В этом году сильно не повезло масличным культурам. Подсолнечник, сорго, кукуруза (на



зерно) оказались в жесточайших климатических условиях: засуха в августе–сентябре вкупе с очень высокими температурами, которые побили климатические рекорды. По этой причине сельхозугодия без полива сильно пострадали от засухи: подсолнечника собрано 101 тыс. тонн со средней урожайностью 19,9 ц/га, сои – 1,7 тыс. тонн со средней урожайностью 13,4 ц/га. А вот на полях с орошением урожайность по подсолнечнику достигает 30 ц/га, а по кукурузе превышает 100 ц/га, что довольно неплохо для нашего региона. Вот почему в Минсельхозприроды мелиорацию называют гарантией хорошего урожая при любых погодных условиях и палочкой-выручалочкой приднестровского АПК.

Фактор полива является ключевым в производстве овощей. Производители без полива выращивать эти культуры не рискуют. Практически 99 % от всего объема овощей открытого и закрытого грунта собирают только с орошаемых земель. Исключение составляет небольшой процент площадей в Каменском и Григориопольском районах. Потому осенняя засуха на овощах не сказалась. А вот затянувшаяся и холодная весна повлияла. Из-за обильных мартовских, апрельских и майских дождей сместились сроки посева и посадки по некоторым культурам, в том числе по луку и картофелю. Урожайность не превысила средних многолетних значений, а по некоторым позициям она даже ниже. Но объем убранного лука обе-

спечивает практически полностью потребности республики. Картофель в Приднестровье всегда выращивается в недостаточном количестве (в этом году 6,1 тыс. тонн), и часть потребности покрывается в том числе за счет импорта. В целом валовый сбор овощных культур составил 27 тыс. тонн (2,8 тыс. тонн зеленого горошка, 15 тыс. тонн сахарной кукурузы, 3,6 тыс. тонн репчатого лука, 1,2 тыс. тонн моркови, 970 тонн томатов, 500 тонн свеклы).

Что же касается урожая фруктов, то здесь традиционно большое влияние оказали погодные условия весны. Заморозки и дожди часто становятся причиной неурожая для ранних культур. Особенно страдает абрикос. В этом году были сложности с опылением и формированием завязи. Снижение объемов урожая наблюдается по персику, по вишне и абрикосу – самому уязвимому фрукту. В то же время по сливе и яблоку урожай остался на уровне средних многолетних значений. Но такая картина только там, где есть гарантированное орошение. В садах, где полива нет, и плоды мельче, и урожай меньше. Из-за потери товарных качеств часть собранной продукции идет на переработку.

Лучшие результаты в нынешнем году показывает виноград. Жаркие август с сентябрем способствовали накоплению сахара. Уже убрано более 20 тысяч тонн, это средний многолетний показатель.

В Минсельхозприроды отмечают, что без повсеместного полива сельское хозяйство страны ждут непростые времена. В последние годы осенняя засуха становится регулярной. Жаркий и засушливый сентябрь привел к тому, что на многих угодьях, где нет полива, отсутствуют всходы озимых культур. Так, большие объемы посевов рапса на неорошаемых участках списываются и будут пересеваться. Там же, где есть полив, ситуация с урожаем намного лучше. Как уже неоднократно отмечалось, орошение увеличивает урожайность сельхозплощадей на 30–40 %. Например, с одного орошаемого гектара можно получить в среднем 70 центнеров пшеницы (против 32 центнеров без полива), или 300 центнеров картофеля (против 70 центнеров без полива), или, скажем, 900 тонн люцерны (против 400 тонн без полива). Орошение более чем в 4 раза повышает урожайность овощей



(450 ц/га с поливом и 100 ц/га без полива) и в 3 раза – урожайность фруктов (300 ц/га с поливом и 100 ц/га без полива). Вот почему государственная программа развития мелиорации предполагает максимальный охват поливом всех земель сельскохозяйственного назначения. Главная цель – вернуться хотя бы частично к советским показателям площади орошаемых земель. После Великой Отечественной войны и до начала 90-х годов прошлого века по всему Приднестровью были построены десятки оросительных систем. В 80-е годы оросительный комплекс Приднестровья по своей технической оснащенности, уровню применяемых технологий и эффективности полива был одним из самых развитых в СССР. На момент распада Союза в республике орошалось порядка 91,3 тысячи гектаров из имеющихся 240. Планировалось расширить эту сеть и покрыть ею весь север бывшей Молдавской ССР. Чтобы обеспечить ее работу, даже хотели построить атомную электростанцию в Григориопольском районе. Но с развалом СССР, разрывом экономических связей и последовавшим за этим системным кризисом резко сократились как объемы сельскохозяйственного производства, так и востребованность в услугах орошения. Например, в 2007 году, одном из самых засушливых за весь период метеонаблюдений, поливались только 3,5 гектара, или 4 % от всех орошаемых на тот момент площадей.

С 2012 года вопрос начали пытаться решать. Средства в восстановление ирригационных систем вкладывали как предприниматели, так и государство. Для восстановления поливной инфраструктуры и приобретения необходимого оборудования аграрии активно пользовались «российским кредитом» Фонда госрезерва по ставке 5–7 %. Сегодня идет планомерная работа по ремонту насосных станций, выдаче льготных кредитов аграриям на закупку поливального оборудования и т. д. На данный момент объем поливных площадей – чуть больше 32 тысячи гектаров. План-минимум – дойти до 64 тысяч гектаров.

Тем временем Приднестровский НИИ сельского хозяйства уже не первый год работает над выведением сортов овощей, устойчивых к неблагоприятным погодным условиям. Так, несколько лет назад в НИИ вывели гибриды огурца и баклажана, которые не нуждаются в опылении пчела-

ми. Их принято называть партенокарпическими. Если пчелоопыляемые образцы показывают раннюю урожайность в 2–3 килограмма с гектара, то партенокарпические – 5–7.

Работу над партенокарпическими (самоопыляемыми) гибридами в НИИ начали еще 25 лет тому назад. При выведении нового сорта или гибрида в качестве стандарта берется какой-нибудь уже ставший популярным продукт отечественной или зарубежной селекции. Новинка по крайней мере не должна уступать ему по всем характеристикам. При этом период плодоношения довольно большой – от апреля до середины осени.

Тридцать лет назад популярность приобрели овощи иностранного происхождения. Они были более эстетичны по форме, хотя и уступали вкусовым качествам привычных нам сортов и гибридов. Но в НИИ придумали гибриды, которые по всем параметрам составили конкуренцию тем же голландским образцам. Так был выведен гибрид «Дон Жуан». Он был районирован и в Приднестровье, и в Молдове в 2018 году. Наш гибрид получился более привлекательным. При этом огурец вышел очень сладким. Он устойчив к мучнистой росе – основной болезни огурца. «Дон Жуан» прекрасно показал себя при выращивании и в теплицах, и в открытом грунте.

Привлекательный вид при сохранении богатых вкусовых качеств и у гибрида баклажана «Оптимус». При хорошей подкормке и достаточном поливе он может спокойно выходить на 60–70 тонн урожайности с гектара в не самых благоприятных погодных условиях. «Оптимус» уже отлично зарекомендовал себя как в Приднестровье, так и за рубежом.

Таким образом, меняющийся климат бросает приднестровскому сельскому хозяйству серьезные вызовы, ответом на которые являются достаточно комплексные решения в части организации полива и научных разработок. Впрочем, этими аспектами ответ не исчерпывается. Аграрии уже пытаются оседлать климатические изменения, внедряя на приднестровской почве растения, ранее свойственные лишь субтропикам. Об этом расскажем в следующих публикациях.

А. В. КОРЕЦКИЙ,

корреспондент

журнала «Экономика Приднестровья»

УРОВЕНЬ СУЩЕСТВЕННОСТИ В АУДИТЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ СФОРМИРОВАННОГО АУДИТОРОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СУЖДЕНИЯ

*Н. В. ЗЕЛЕНИН,
старший преподаватель
кафедры бухгалтерского учета и аудита
экономического факультета
ПГУ им. Т. Г. Шевченко*

В аудиторском заключении аудитор выражает мнение о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета нормам национального законодательства. Аудитор выражает свое мнение о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности во всех существенных отношениях. В настоящее время понимание термина «существенность» и проблемы, связанные с установлением аудитором величины уровня существенности при планировании аудиторской проверки, а особенно после перехода бухгалтерского учета Приднестровья в 2011 году на стандарты МСФО, становятся все более актуальными и, соответственно, возрастает роль применения в практике аудиторских проверок международных стандартов аудита (МСА). Существенными в аудите признаются обстоятельства, значительно влияющие на достоверность бухгалтерской отчетности проверяемого предприятия. В общем смысле понятие «существенность» можно определить как весомый критерий того, готов ли аудитор подтвердить достоверность бухгалтерской отчетности проверяемого объекта. Принцип существенности обуславливается величинами показателей проверяемой информации или характером ошибок, допущенных при отражении фактов хозяйственной жизни. Принцип существенности в аудите формирует логическую последовательность и взаимосвязь между этапами аудита, объемом и содержанием аудиторских процедур, оценкой результатов собранных аудиторских доказательств и формой аудиторского заключения. Уровень существенности как производный показатель от существенности определяет размер допустимой ошибки и, соответственно, форму составления

аудиторского заключения. В общем смысле существенность выражает пороговое значение или точку отсчета и не является основной качественной характеристикой, которой должна обладать информация для того, чтобы стать полезной. Вместе с тем можно сказать, что применение уровня существенности для оценки влияния искажений на достоверность отчетности представляет собой недостаточно исследованную область в аудиторской деятельности, поэтому граница двух состояний отчетности, которые называют достоверными и недостоверными, лежит в области субъективных профессиональных суждений аудитора.

На определение уровня существенности в аудите оказывают влияние количественные и качественные факторы бухгалтерской информации. При этом в одном случае незначительные в качественном отношении ошибки могут быть в пределах заданного уровня существенности и признаваться несущественными в количественном выражении, но оказывать отрицательное влияние на принимаемые управленческие решения, а также негативное влияние на показатели финансовой устойчивости, платежеспособности и другие.

Вопрос оценки существенности в аудите заключается прежде всего в выборе конкретной информационной базы, включающей один или несколько показателей бухгалтерской отчетности и способ расчета количественного критерия существенности, из чего соответственно и вытекает величина предельно допустимой ошибки. Для расчета уровня существенности на конкретном предприятии используют данные счетов бухгалтерского учета, статей баланса и показателей бухгалтерской отчетности, могут использоваться усредненные показатели текущего года и предше-

ствующих лет. Рассматривая счета бухгалтерского учета для расчета уровня существенности, следует отметить, что важным в этом случае является выделение значимых счетов или отдельных групп счетов. К ним относятся счета, которые могут содержать ошибки, существенно влияющие на конечный результат расчета уровня существенности и содержание финансовой отчетности. При выборе счетов для расчета уровня существенности необходимо учитывать критерии отнесения счетов к значимым. Счет в практике аудита считается значимым, если остаток на нем превышает величину допустимой ошибки или имеется большой оборот по счету в течение отчетного периода. С точки зрения уровня существенности считается, что если определенная операция осуществляется и соответственно отражается в бухгалтерском учете ежедневно, то такая информация не должна содержать значимых ошибок. При этом если в этих учетных процедурах использованы еще и какие-либо расчеты, то необходимо учитывать, что это повышает субъективность оценки и приводит к увеличению возможности возникновения существенных ошибок. Существенная ошибка влияет на принятие управленческого решения. Именно по этой причине практика аудита требует, чтобы аудитор, планируя операцию, предварительно обдумал бы сформированное профессиональное суждение об уровнях существенности для целей аудиторских процедур. В ходе применения показателя существенности по каждому отдельно взятому счету используется понятие предельно допустимой ошибки. Устанавливая допустимую ошибку ниже планируемой существенности, аудитор уменьшает вероятность того, что сумма расхождений по отдельно взятым счетам, как выявленным, так и не выявленным, превысит уровень существенности. Размер допустимой ошибки учитывается при разработке программы проверки каждого конкретного счета и прежде всего при определении размера выборки. Обычно допустимая ошибка устанавливается на уровне 50–70 % от планируемой существенности. Вместе с тем устанавливаемая величина предельно допустимой ошибки не может быть и слишком низкой, т. к. это приведет к необоснованному завышению объемов аудиторских процедур. На практике аудиторы обычно обходятся без точных количественных оценок. Считается, что отклонение до 5 % незначительно, а более 10 % существенно. Аудиторская

фирма может установить в ходе проверки единый показатель уровня существенности и считать его предельным значением возможной ошибки для любых статей баланса.

Отчетность и аудиторское заключение адресованы многочисленным пользователям, поэтому выбор базы существенности определяется важностью показателей для пользователей бухгалтерской отчетности. Необходимо выбрать единую базу для всех групп пользователей, интересы которых различны, и определить наиболее важные показатели при разных условиях и результатах финансово-хозяйственной деятельности. Следует опираться на относительно стабильную базу, показатели которой наименее подвержены рискам отраслевого и общеэкономического характера. Выбор базы для расчета существенности заключается в определении показателей бухгалтерской отчетности, которые имеют особую важность для пользователей и при этом учитывают такие факторы, как специфика отрасли, форма собственности, сфера и масштабы деятельности, финансовые результаты и структура баланса. Установив базу показателей, аудитор в дальнейшем должен определить, каким образом будет рассчитан количественный критерий существенности. Существует два способа расчета.

1. Устанавливается единый показатель уровня существенности для всех применяемых групп показателей.

2. Устанавливается несколько значений уровня существенности, и для каждого базового показателя выбирается относительная величина существенности в виде конкретного процента.

При условии выбора в качестве базы существенности одного показателя расчет уровня существенности как таковой не производится. Показатель устанавливается в виде определенного процента предельно допустимой ошибки. Определенную сложность при таком варианте формирования базы представляет вопрос оценки достоверности всей финансовой отчетности, то есть существенности в целом по отдельному значению существенности одного показателя. Чем сложнее и разнообразнее факты хозяйственной жизни предприятия, чем более изменчивы результаты его финансово-хозяйственной деятельности, тем больше показателей бухгалтерской отчетности необходимо взять в качестве базы для оценки существенности.

При оценке результатов аудита невозможно разделить качественный и количественный критерий аспекта существенности. Обнаруженные ошибки и отклонения необходимо оценить с учетом качественных и количественных факторов. Качественный аспект существенности заключается в таких характеристиках собранных аудиторских доказательств, которые выходят за рамки количественного измерения как обнаруженных, так и прогнозируемых ошибок. Именно по этой причине аудитор должен определить уровень существенности самостоятельно. Иными словами, при планировании аудита конкретного предприятия аудитору необходимо установить границы существенности тех ошибок, которые в совокупности исказят бухгалтерскую отчетность.

Применяя показатель уровня существенности, определенный расчетным путем, следует учитывать, что одни счета могут содержать больше ошибок, чем другие, а вероятные искажения в статьях бухгалтерской отчетности могут иметь разнонаправленный характер. При этом аудитор может полагаться только на сформированное им профессиональное суждение, а практическая значимость вопросов оценки существенности требует от каждого аудитора собственной методики, регулирующей порядок определения величины уровня существенности статей баланса. В ней должны быть указаны особенности выбора базы существенности, критерии существенности в рублях или в процентах, порядок расчета, возможные корректировки. Для решения этой проблемы в рамках конкретной аудиторской организации целесообразно в методических рекомендациях указать порядок определения уровня существенности. Общеизвестным считается, что по отчетности в целом существенность равна примерно 2 % от валюты баланса или 5–10 % от прибыли организации. Однако при этом необходимо учитывать, что, во-первых, при расчетах и усреднениях надлежит пользоваться показателями, являющимися типичными для данного аудируемого лица в условиях его стабильной и соответствующей среднеотраслевым показателям работы. Во-вторых, полученный показатель будет иметь сугубо ориентировочный характер и лишь даст порядок величины ошибки, существенно искажающей отчетность, поэтому только аудитор может определить, дезориентирует ли в данной ситуации отчетность с такими ошибками

потенциального пользователя или нет. Особого внимания в российской и приднестровской аудиторской практике заслуживают проверки налоговых расчетов. Сама по себе ошибка бухгалтера в отражении кредиторской задолженности организации перед бюджетом соответствующего уровня может быть меньше уровня существенности, но начисленные по факту обнаружения такой ошибки пени и штрафы могут составить существенную величину. Кроме того, обоснованные претензии аудируемых лиц к аудиторам в случаях необнаружения налоговых ошибок так часты, что стремление аудитора проверять с большей степенью точности статьи учета, связанные с начислением налоговой базы, чем другие статьи отчетности, вполне естественно. Хочется обратить внимание на то, что бухгалтерский учет, финансовый анализ и аудит, являясь самостоятельными экономическими дисциплинами и видами деятельности, имеют как пересекающиеся предметные области, так и относительно самостоятельные. Понятие достоверности, определяемое с учетом профессионального суждения аудитора, лежит в одной из точек пересечения этих трех областей и является их связующей нитью.

Существенность – важный принцип аудита, согласно которому в аудиторском заключении должны быть изложены все существенные обстоятельства, обнаруженные при проведении аудита, и отражено, что никакие иные существенные обстоятельства не были обнаружены аудиторской организацией при проведении аудита.

МСА № 320 определяет существенность в аудите следующим образом: «Информация считается существенной, если ее пропуск или искажение могут повлиять на экономические решения пользователей, принятые на основе финансовой отчетности». Существенность зависит от размера статьи или ошибки, оцениваемых в конкретных условиях их пропуска или искажения. Таким образом, существенность, скорее, определяет пороговое значение или точку отсчета и не является основной качественной характеристикой, которой должна обладать информация для того, чтобы быть полезной.

Существенность важно учитывать при планировании аудита. Для оценки существенности аудитор должен иметь представление о предполагаемых пользователях информации и о возможных решениях, которые они могут принимать на

ее основе с тем, чтобы определить соотношение неправильности отчета и принятия этих решений. Суждение аудитора о степени существенности достаточно субъективно и требует от него значительного профессионализма, опыта работы, знания специфики деятельности клиента, особенностей экономической и социальной среды. В начале проверки аудитор должен решить (на основе внутрифирменных стандартов), какую общую сумму ошибки можно считать существенной или материальной. Существует ряд факторов, от которых зависит предварительно устанавливаемый уровень существенности:

- размер предприятия;
- величина чистой прибыли и дохода до налогообложения;
- стоимость текущих активов;
- общая стоимость активов;
- объем текущих обязательств;
- величина капитала.

Уровень существенности устанавливается исходя из величин этих показателей.

Аудиторские организации обязаны вычислять уровень существенности, используя определенную долю от каких-либо базовых показателей: числовых значений счетов бухгалтерского учета, статей баланса или показателей бухгалтерской отчетности. При этом могут использоваться как базовые показатели текущего года, так и усредненные показатели текущего и предшествующих лет, а также любые расчетные процедуры, которые могут быть формализованы. Допускается как единый показатель уровня существенности для данной конкретной проверки, так и набор разных значений уровня существенности, каждый из которых должен быть предназначен для оценки какой-то определенной группы счетов бухгалтерского учета, статей баланса, показателей отчетности.

Концепция существенности практически необходима как в аудите, так и в бухгалтерском учете. Суждения о существенности влияют на планирование аудиторской проверки и оценку ее результатов, являются решающими в определении того, достоверны ли представленные финансовые отчеты. В суждение, вынесенное в результате аудиторской проверки, входит и признание того, что финансовые отчеты не могут «точно» или «исчерпывающе» представить финансовое положение, результаты операций и движение денежной наличности. Такая точность недостижима

из-за недостатка возможностей измерений в бухгалтерском деле и ограничений, накладываемых на процесс и технологию аудиторской проверки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что от профессиональности содержания выводов аудитора зависят качество работы аудитора и форма аудиторского заключения. Профессиональное суждение аудитора основывается на его знаниях, квалификации и опыте работы, являясь базой для принятия им субъективных решений в обстоятельствах, когда однозначно определить порядок действий специалиста не представляется возможным. Процесс формирования суждения аудитора включает получение информации, связанной с профессиональной деятельностью, которая поступает к аудитору в результате обработки аудиторских доказательств. В ходе выполнения аудитором служебных обязанностей информация преобразуется в суждение об анализируемых данных. При этом область применения профессионального суждения определена в аудиторских стандартах и сводится к выражению мнения о наличии и величине аудиторского риска, определении уровня существенности искажений проверяемой бухгалтерской отчетности, количестве и характере аудиторских процедур, документировании аудиторского процесса и особенностях раскрытия информации. Границы применения профессионального суждения ни в бухгалтерском учете, ни в аудите нормативными актами не прописаны, что и предполагает их определение учетными специалистами, которые являются субъектами профессионального суждения.

Литература

1. Ерофеева В. А., Битюкова Т. А., Пискунов В. А. Аудит. Учебное пособие для вузов. – М.: Высшее образование, 2007.
2. Бондаренко В. И. Понятие существенности в аудите / Аудитор. – 2002. – № 10.
3. Богомолов А. М., Голощапов Н. А. Внутренний аудит. Организация и методика проведения. – М.: «Экзамен», 2007.
4. Зеленин Н. В. К вопросу о профессиональном суждении бухгалтера. (Статья) // Материалы международной научно-практической конференции 18 ноября 2011 года «Переход на международные стандарты финансовой отчетности в Приднестровье: итоги и перспективы» и научного семинара 19 апреля 2012 года «Практические аспекты внедрения международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в Приднестровской Молдавской Республике», ПГУ им Т. Г. Шевченко, 2013 г. – Тирасполь: Издательство «Ликрис», 2013. – с. 194–198.
5. Зеленин Н. В. Профессиональное суждение бухгалтера, условия его формирования и применения в Приднестровской Молдавской Республике // Вестник Приднестровского университета. – № 3, 2019. – с. 215–220
6. Смоленский Н. Н., Стасюк Т. П., Жигарева Е. Л. и др. Основы бухгалтерского учета: пособие. – Тирасполь: Издательство ПГУ, 2013.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

И. В. БАРЫШНИКОВА,

председатель НП «Ассоциация социальных предпринимателей»

Социальное предпринимательство – это сфера предпринимательства, которая развивается уже несколько десятилетий в различных странах и связана не только с формированием капитала, но также и с социальной составляющей хозяйственной деятельности. Социальный бизнес (импакт-предпринимательство) считается молодой отраслью экономики в мировом и локальном масштабе. Каждая страна имеет свою скорость развития и свои особенности в определении социального предпринимательства, социального импакта и инноваций.

Так, в Российской Федерации на начало 2023 года в Реестре социальных предприятий/предпринимателей зарегистрировано более 8 тысяч субъектов (по сравнению с 2022 годом рост составил 27 %). Экономисты отмечают стремительный рост социального предпринимательства в России по итогам последних трех лет. В частности, фиксируется рост активного трудоустройства людей с ограниченными возможностями по здоровью (инвалидностью), многодетных родителей, мам в декрете, пенсионеров. При этом сегодня на социальное предпринимательство приходится около 30 тысяч вновь созданных рабочих мест ежемесячно. Всего в этой сфере заняты 5,5 млн граждан, а к 2030 году численность таких работников может увеличиться до 6,5 млн.

Также социальная экономика играет важную роль и в Европейском союзе, где насчитывается более 2 млн действующих социальных предприятий, на которых занято порядка 11 млн человек.

В Приднестровье данная сфера предпринимательства находится на этапе развития и требует новых концептуальных подходов и фокуса по созданию условий, которые бы поощряли и поддерживали инициативы субъектов хозяйствования в достижении социальных результатов. На сегодняшний день государственная политика по развитию предпринимательства в целом направлена на достижение экономических результатов и получе-

ние прибыли – в то время, как цель хозяйственной деятельности должна также обязательно включать достижение социального эффекта.

Отсутствие информационной поддержки социального предпринимательства приводит к недостаточному распространению опыта (лучших практик) его осуществления. Актуальным остается вопрос о формировании положительного имиджа социального предпринимательства и отклика у общественности.

Несмотря на то, что в Приднестровье развитие социального предпринимательства, связанного с интеграцией людей с инвалидностью, началось еще в Советском Союзе (УПП «Рассвет, УПП «Маяк»), упоминание социального предпринимательства в общественной повестке пришлось на 2018 год. Именно в этом году появилась Платформа некоммерческих организаций, реализующих проекты по социальному предпринимательству. На сегодняшний день функционирует НП «Ассоциация социальных предпринимателей», которая объединяет около 40 участников – представителей НКО, среднего и малого бизнеса.

За последние два года сформировались фокусы по развитию социального предпринимательства в Приднестровье:

- 1) концептуальное признание социального предпринимательства как отдельной отрасли предпринимательства;
- 2) популяризация культуры социального предпринимательства и бизнеса социального воздействия;
- 3) развитие бизнес-образования на основе социального воздействия;
- 4) создание ресурсных инструментов для развития социального предпринимательства.

Однако, как и в целом в мире, развитие социального предпринимательства проходит через стадию решения проблем, связанных с отсутствием институционального признания и соответствующей регуляторной среды.

Социальным предпринимательством признается деятельность малых и средних предприятий (субъектов малого и среднего предпринимательства), которая направлена на достижение общественно полезных целей и способствует решению социальных проблем граждан и общества. Социальное предпринимательство представляет собой сочетание предпринимательской деятельности и нацеленности на осуществление социальной миссии, где второй компонент имеет преобладающее значение, а возможность распределения чистого дохода деньгами или иным имуществом, как и иного возврата денежных инвестиций, существенно ограничивается или вовсе запрещается.

Социальное предпринимательство работает по бизнес-модели, часто характеризующейся более медленным ростом прибыли, но более видимым и устойчивым социальным и/или экологическим воздействием на экономику. Смысл социального предпринимательства заключается в масштабе социального эффекта, в изменениях образа мыслей и поведения общества. Считается, что социальное предпринимательство в целях повышения экономической эффективности использует невостребованные ранее ресурсы и учитывает провалы рынка для ведения долгосрочной деятельности.

Факторы, которые отличают социальное предпринимательство от традиционного предпринимательства:

- принятие на себя миссии создания и поддержания социальной ценности (блага);
- выявление и использование новых возможностей для реализации выбранной миссии;
- осуществление непрерывного процесса инноваций, адаптации и обучения;
- высокая ответственность предпринимателя за результаты своей деятельности – как перед непосредственными клиентами, так и перед обществом;
- возникновение социальных преобразований в качестве одного из результатов деятельности социального предпринимателя.

Социальный предприниматель не просто занимается бизнесом и зарабатывает деньги. Он также ищет решения для социальных и культурных проблем, включая заботу об окружающей среде. Это предполагает решение экологических проблем, таких как сортировка и переработка отходов, создание экологичной продукции и использование вторичных ресурсов.

Все знают, что благо – это не столько дать человеку рыбу, чтобы он был сыт, сколько дать удочку, чтобы он мог самостоятельно себя обеспечивать. Вот тут на сцену выходит социальное предпринимательство.

В каждом государстве имеются те, кому не просто желательна, а зачастую необходима помощь в трудоустройстве. Это люди, недавно освобожденные из мест лишения свободы, дети-сироты, матери-одиночки, многодетные семьи и люди с инвалидностью. Речь здесь идет не о благотворительности, а о системном подходе и трудоустройстве.

В ПМР есть предприниматели и организации, которые помогают трудоустроиться или получить профессию лицам из уязвимых слоев населения:

- социальное ателье, в котором девушки из группы риска учатся шить, вязать и реставрировать одежду. Получая профессию, они в дальнейшем могут обеспечить себя стабильным доходом. (<http://social.atelie.tilda.ws/#rec260642544>).
- социальная парикмахерская, где цены на услуги мастеров на порядок ниже, чем в среднем по городу, а в определенные дни для пенсионеров, инвалидов, ветеранов и сирот скидка на услуги составляет 50 %. (https://www.instagram.com/style_room_tiraspol).
- НП «От равного к равному», где обучаются и работают люди, вышедшие из мест заключения, молодежь из малообеспеченных семей, выпускники интернатных учреждений. (https://www.instagram.com/izdeliyai_metal).
- это ООО «Учебно-производственное предприятие «Рассвет», учредителем которого является Республиканское общество слепых. Оно осуществляет трудовую реабилитацию людей с инвалидностью по зрению. (г. Тирасполь, ул. Горького, 56, 3-й этаж, вход с ул. Манойлова).

Для тех, кто хочет создать и развивать подобный бизнес и продвигать идею социального предпринимательства, работает Ассоциация социальных предпринимателей. Ассоциация предоставляет площадку для обмена опытом и сотрудничества. Она проводит обучающие мероприятия, тренинги и онлайн-конференции, предоставляет юридические консультации и советы по маркетингу, а также консультации в области бухгалтерского учета для социальных предпринимателей.

Социальное предпринимательство является перспективным социально-экономическим явлением для развития Приднестровья.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

В. В. ЛАБУНСКИЙ,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры экономической теории и мировой экономики,
ведущий научный сотрудник НИЛ «Экономические исследования»
ПГУ им. Т. Г. Шевченко

(Продолжение. Начало в № 7–8 2023 г.)

В целом начиная с «перестроечных» времен урожайность практически всех сельскохозяйственных культур в Приднестровье снизилась. Особенно резко это проявилось после развала Союза Советских Социалистических Республик – величайшей и неповторимой страны в мире.

Кризисная ситуация была и в общественном животноводстве, где поголовье крупного рогатого скота сократилось почти в 5 раз – с 82 285 голов в 1996 году до 17 484 голов в 2020 году (табл. 9).

В целом среди основных тенденций развития животноводства за 1996–2020 годы можно отметить:

– сокращение поголовья животных: КРС, свиней, овец, коз, кур и т. д.;



– уменьшение выпуска и реализации собственной животноводческой продукции (табл. 10).

В результате снижения продуктивности и поголовья скота, урожайности сельскохозяйственных культур, изменения структуры посевных площадей, нарушений технологии возделывания

Таблица 9

Динамика поголовья скота и птицы в разных категориях хозяйств (на 1 января), голов

Показатели	1996 г.	2002 г.	2006 г.	2011 г.	2016 г.	2019 г.	2020 г.
Крупный рогатый скот, из него:	82 285	48 975	29 323	20 433	18 394	17 841	17 484
– коровы	–	28 341	16 997	11 419	9 959	9 226	9 121
– свиньи	106 041	41 893	32 298	33 137	31 275	34 308	31 747
– овцы и козы	29 000	25 384	16 660	15 126	12 390	12 415	12 451
– птица	1 781 543	612 772	539 005	526 031	515 840	450 576	495 012

Таблица 10

Производство основных видов продукции животноводства (без хозяйств населения)

Показатели	1995 г.	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.
Производство животноводческой продукции:							
– мяса (в живом весе), т	9 669	2 897	1 640	2 858	4 984	8 513	9 014
– молока, т	60 130	19 692	12 010	7 675	8 381	9 683	10 628
– яйца, тыс. шт.	37 514	3 014	6 086	11 620	28 137	1 228	1 320

вания сельскохозяйственных культур и содержания животных валовое производство сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах 1983 года существенно снизилось. В частности, производство валовой продукции в стоимостном выражении составляло: в 1992 г. – 268,1 млн руб., в 1993 г. – 251,5, в 1994 г. – 182,5, в 1995 г. – 155,8, в 1996 г. – 122,3, в 1997 г. – 159,5, в 1998 г. – 120,5, в 1999 г. – 90,8, в 2000 г. – 75,0 и в 2001 г. – 71 млн рублей (в сопоставимых ценах 1983 года).

Таким образом, процентное соотношение стоимости валовой продукции 2001 года к 1992 году составило 26,7, т. е. стало меньше в 3,7 раза.

Необходимо отметить, что наряду со снижением стоимости валовой продукции изменилась и ее структура. В 2001 году в структуре стоимости валовой продукции растениеводство в целом занимало 78 %, в том числе зерновые и зернобобовые – 28,6 %, подсолнечник – 8,1 %, овощи – 9,8 %, фрукты – 11,8 %, прочие культуры – 15,3 % и животноводство – 22 %. Эти изменения свидетельствовали об упадке традиционных для нашего региона отраслей, таких как овощеводство, садоводство, и замещении их менее интенсивными, менее трудоемкими и менее наукоемкими культурами.

В свою очередь, объемы производства сельскохозяйственной продукции в 2002 году по сравнению с 1992 годом в расчете на душу населения по зерновым и зернобобовым уменьшились в 2,2 раза, по овощам открытого грунта – в 10,2 раза, по плодам и ягодам – в 11,6 раза, по картофелю – в 36,7 раза, по мясу – в 15,6 раза, по молоку – в 17,6 раза, по яйцу – в 22,4 раза, по сахару – в 9,3 раза, по растительному маслу – в 4,7 раза.

Затяжной системный кризис в аграрной сфере охватил не только сельскохозяйственное про-

изводство. Его разрушительный характер сказался и на перерабатывающей промышленности. В 2002 году объем производства пищевой промышленности в целом по республике по сравнению с 1990 годом снизился: по мясопереработке – в 28,6 раза, по выпуску колбасных изделий – в 7,7 раза, по цельномолочной продукции – в 40,6 раза, по выпуску жирных сыров – в 35 раз, по производству плодоовощных консервов – в 14,4 раза, по хлебобулочным изделиям – в 1,2 раза, по муке – в 1,9 раза, по крупам – в 2,2 раза, по безалкогольным напиткам – в 36,9 раза, по ликеро-водочным изделиям – в 9,1 раза, по винам – в 10,5 раза. Такое резкое снижение сельскохозяйственного производства и продуктов его переработки – результат процесса деиндустриализации аграрной сферы, ее развала и кризиса.

Спад объемов производства сельскохозяйственной продукции отрицательно сказался на использовании производственных мощностей перерабатывающих предприятий, которые были загружены от 3 % до 30 %. Кроме того, в аграрном секторе основная масса производственных ресурсов была амортизирована более чем на 80 %, удельный вес инвестиций достиг критического уровня и в 2000 году составлял всего лишь 0,4 %.

Кризисное состояние усугублялось еще тем, что выросла налоговая нагрузка на 1 гектар сельскохозяйственных угодий. В частности, в 1996 г. она составляла 19,3 условных денежных единиц, в 1997 г. – 29,0, в 1998 г. – 48,2, в 1999 г. – 46,7, в 2001 г. – 35,7 условных денежных единиц (табл. 11).

Приведенная динамика налоговой нагрузки на один гектар сельскохозяйственных угодий и ее фактическое исполнение показали, что в 2002 году налоги увеличились почти что в 1,6 раза по сравнению с 1996 годом, и это, в свою очередь, привело к снижению исполнения погашения налоговых

Таблица 11

Динамика налоговой нагрузки на 1 га сельскохозяйственных угодий и ее фактическое погашение (1996–2002 гг., условных денежных единиц)

Показатели	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2002 г. к 1996 г., %
Погашение с 1 га	16,5	13,2	14,9	19,6	10,9	13,5	13,1	0,79
Процент погашения	85,5	45,5	31,0	43,7	52,4	39,8	43,5	0,51
Прирост налоговой нагрузки к 1996 г.	–	9,7	28,7	25,5	1,5	14,6	10,8	–

сборов почти что в 2 раза, т. е. каждый процент прироста налога снижал на 0,5 % его погашение, что и выразилось в отрицательной динамике всех налоговых погашений. Все это негативно сказывалось на финансовом положении сельскохозяйственных производителей.

В связи с трудным финансовым положением сельхозпредприятий усугубилась ситуация с величиной заработной платы работников аграрной сферы (табл. 12).

Среднегодовая оплата работников сельского хозяйства в 2002 году составляла 72 % к минимальному уровню оплаты труда, 51,3 % по сравнению со средней оплатой в республике и 34 % к оплате труда в промышленности. Нарастающие из года в год задолженности, превалирование бартерных сделок, сужение сферы товарно-денежных отношений, низкий уровень оплаты труда (2/3 которой составляла натуральная оплата) породили пассивность и безразличие к конечным результатам производства, привели к уходу с предприятий специалистов и квалифицированных работников, что, в свою очередь, снизило эффективность использования земель и спровоцировало обнищание основной массы жителей села.

Вследствие снижения заработной платы населения усугубилась демографическая ситуация и положение с занятостью. В частности, числен-

ность занятых в аграрной сфере с 1998 по 2002 годы уменьшилась на 20 тыс. человек, в том числе в сельском хозяйстве на 16 тыс., в агропромышленном и обслуживающем секторах – на 4 тыс. человек.

Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения за 10 лет, с 1992 по 2002 годы, показала, что использование пашни под посевы сельскохозяйственных культур уменьшилось на 14,6 тыс. гектаров из-за нехватки финансовых ресурсов. В дальнейшем количество необрабатываемых сельскохозяйственных земель в отрасли составляло: 2002 год – 20 000 гектаров, 2003 – 15 000, 2004 – 10 000, 2005 – 4 600, 2006 год – 1 732 гектара.

Кроме того, 40–50 тыс. гектаров пахотных земель ежегодно использовались в сельскохозяйственном обороте «условно» из-за невозможности их вспахать осенью, а их вспашка весной существенно снижала возможности получения высокого уровня продуктивности сельскохозяйственных культур.

Эффективное использование такого важнейшего фактора производства в сельскохозяйственном секторе, как земля, в зоне рискованного земледелия во многом связывается с применением орошения, в связи с низким уровнем естественного увлажнения (табл. 13).

Таблица 12

Динамика среднегодовой оплаты труда работников сельского хозяйства, долл.

Показатели	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Промышленность	70	70	97	50	69	76
В целом по республике	53	58	68	32	44	50
В % к заработной плате в промышленности	39,2	48,8	28,4	22,9	26,2	34,0
В % к республиканской заработной плате	52,4	59,2	40,9	35,5	40,7	51,3

Таблица 13

Коэффициенты естественного увлажнения периода вегетации сельскохозяйственных культур в Приднестровье

№ п/п	Культура	Доля лет по обеспеченности осадками		
		5 % – влажных	50 % – средних	95 % – сухих
Северная зона				
1.	Озимая пшеница	1,12	0,52	0,21
2.	Кукуруза на зерно	1,05	0,50	0,33
3.	Подсолнечник	0,92	0,52	0,39
4.	Томаты (средние сорта)	1,05	0,60	0,32
5.	Картофель	0,90	0,51	0,30
6.	Свекла кормовая	1,10	0,65	0,30
7.	Кукуруза на силос	0,97	0,53	0,33
8.	Многолетние травы	1,11	0,60	0,28

Продолжение табл. 13

№ п/п	Культура	Доля лет по обеспеченности осадками		
		5 % – влажных	50 % – средних	95 % – сухих
Южная зона				
1.	Озимая пшеница	1,06	0,49	0,18
2.	Кукуруза на зерно	0,90	0,47	0,30
3.	Подсолнечник	0,80	0,51	0,34
4.	Томаты (средние сорта)	0,96	0,52	0,28
5.	Картофель	0,84	0,44	0,28
6.	Свекла кормовая	1,05	0,56	0,31
7.	Кукуруза на силос	0,93	0,52	0,31
8.	Многолетние травы	0,87	0,45	0,26

Таблица 14

Количество осадков по АМС Тирасполь за 1990–2000 гг., мм

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднее за год
1990 г.	11,9	15,4	7,1	27,0	38,5	35,0	20,1	70,9	40,4	27,4	7,2	63,4	364,3
1991 г.	7,8	31,5	0,9	53,1	123,0	61,1	51,3	40,2	27,0	21,4	12,6	24,9	454,8
1992 г.	12,7	19,8	44,3	14,8	31,3	58,4	30,6	6,1	36,1	28,3	35,9	33,4	351,7
1993 г.	6,9	27,0	53,4	35,6	81,9	62,0	36,3	45,4	101,9	3,0	22,5	18,2	494,1
1994 г.	17,9	1,0	6,2	12,4	30,4	57,3	29,6	177,3	2,3	21,7	24,6	32,2	412,9
1995 г.	46,9	16,4	17,3	36,6	20,8	99,9	9,6	68,2	99,8	4,1	41,4	38,0	499,0
1996 г.	51,1	51,3	10,2	38,0	32,9	14,0	8,0	29,3	154,0	63,0	45,3	56,9	554,0
1997 г.	8,0	12,2	18,0	61,0	19,0	70,0	160,0	140,0	17,0	86,0	60,0	64,0	685,2
1998 г.	13,5	15,4	45,0	52,0	45,0	102,0	61,0	59,0	36,0	103,4	78,0	11,0	621,3
1999 г.	37,6	57,8	20,1	36,2	26,4	84,5	10,4	87,6	49,1	40,0	32,3	73,5	555,5
2000 г.	26,4	27,0	16,1	17,7	23,9	27,8	121,0	14,1	124,1	7,2	54,6	8,0	467,9
2001 г.	12,9	21,1	47,0	32,7	49,1	88,6	21,4	27,0	58,0	25,8	53,0	36,8	473,4
Средне-многолетние значения	20,0	25,0	30,0	30,0	45,0	70,0	50,0	45,0	35,0	30,0	35,0	30,0	435,0
Средне-годовая за 1990–2001 гг.	21,1	24,7	23,8	34,8	43,5	63,4	46,6	63,8	62,1	35,9	39,0	38,4	494,5
Отклонение от средне-многолетних данных	1,1	-0,3	-6,2	4,8	-1,5	-6,6	-3,4	18,8	27,1	5,9	4,0	8,4	59,5

Приднестровье относится к зоне рискованного земледелия – в связи с крайне недостаточным естественным уровнем влагообеспечения сельскохозяйственных культур в период их вегетации и неравномерным выпадением осадков. Кроме того, в летний период они зачастую имеют ливневой характер, что не в полной мере обеспечивает потребности сельскохозяйственных культур в

критические периоды их вегетативного развития (табл. 14).

Об этом свидетельствуют и различные уровни продуктивности озимых культур за разные по влагообеспеченности годы. К примеру, прирост урожайности в 1997 году по сравнению с 1996 годом в объеме 11,7 центнера зерна озимых культур с каждого гектара предопределялся как в целом

большей суммой осадков, превышение которых в 1997 году по сравнению с 1996 годом за вегетационный период составляло 127,6 миллиметра, так и тем, что их количество было на 42 мм больше в критический период водопотребления озимых культур (май–июнь). Еще одним подтверждающим примером такой тенденции являлся прирост урожайности в 2001 году по сравнению с 2000 годом, который составил 11,0 ц/га и уже не зависел от общей суммы осадков, так как за период вегетации озимых культур (сентябрь–июнь 2000–2001 года) выпало 413 мм осадков, а за соответствующий период 1999–2000 года – 434 мм. Прирост же урожайности в 2001 году по сравнению с 2000 годом был предопределен количеством осадков, выпавших за критический вегетационный период озимых культур (май–июнь 2001 года). Их объем составил 138 мм, в то время как за этот же период в 2000 году их выпало всего лишь 52 мм. Из этого следует, что для озимых культур

важным и определяющим является выпадение осадков в критический период вегетации (трубкавание – колошение – налив зерна), что соответствует народной поговорке «Два дождика в мае, один в июне и агроном на трибуне».

Необходимо отметить еще одну особенность: на каждый центнер прироста зерна в 1997 году приходилось 11,6 мм осадков, а в 2001 году – уже 12,6. Это подчеркивает, что за прошедшее время ухудшились технологические элементы при возделывании данной культуры. Кроме того, необходимо отметить и то, что за последние десятилетия XX века среднегодовая температура стала выше среднемноголетней примерно на 0,9° С (табл. 15).

При этом современные климатические особенности характеризуются резким нарастанием температуры, в особенности в мае, что усугубляет условия по влагообеспеченности растений, ускоряет прохождение некоторых физиологических фаз развития растений и отрицательно в последу-

Таблица 15

Среднесуточная температура воздуха АМС Тирасполь за 1990–2001 гг., С°

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднее за год
1990 г.	0,5	6,3	8,9	11,1	15,9	19,5	22,0	21,0	15,4	10,2	8,0	1,1	11,7
1991 г.	0,0	-2,9	3,3	10,5	14,3	20,1	23,3	20,8	16,2	12,0	5,2	-1,4	10,1
1992 г.	-1,1	-0,6	5,3	9,9	15,1	19,8	22,1	24,7	15,5	10,5	5,1	-1,4	10,4
1993 г.	-0,5	-0,6	2,3	9,3	17,1	19,4	20,1	21,3	15,2	11,1	-2,3	0,2	9,4
1994 г.	0,7	3,2	4,7	12,6	16,7	19,0	23,6	22,3	19,7	10,6	2,9	0,5	11,4
1995 г.	-1,6	4,0	4,7	10,3	14,8	21,5	23,2	21,6	16,1	9,5	1,7	-3,6	10,2
1996 г.	-7,0	-5,1	0,4	9,8	19,0	21,0	24,5	21,5	13,2	10,7	8,9	-1,5	9,6
1997 г.	-4,4	0,0	3,3	7,7	17,2	20,2	21,0	19,9	13,3	8,1	4,9	0,9	9,7
1998 г.	0,4	1,8	2,8	13,3	15,6	21,2	23,1	21,3	16,3	10,5	0,9	-4,3	10,2
1999 г.	-0,8	0,9	5,3	11,8	14,6	22,6	24,8	22,2	17,8	10,4	2,3	1,6	11,1
2000 г.	-3,1	1,0	4,3	13,2	16,9	20,3	21,8	22,6	15,2	10,0	8,4	2,6	11,1
2001 г.	0,3	0,4	5,8	10,7	15,1	18,2	25,1	23,6	16,8	11,2	3,4	-5,4	10,4
Средне-многолетние значения	-3,5	-2,5	2,5	9,5	16,0	19,5	22,0	21,0	16,0	10,5	4,0	-1,0	9,5
Средне-годовая за 1990–2001 гг.	-1,4	1,0	4,3	10,9	16,0	20,2	22,9	21,9	15,9	10,4	4,1	-0,9	10,4
Отклонение от средне-многолетних данных	2,1	3,5	1,8	1,4	0,0	0,7	0,9	0,9	-0,1	-0,1	0,1	0,1	0,9

ющем сказывается на продуктивности, особенно озимых культур.

Все это соответствует и мировым тенденциям, которые подчеркивает Всемирная метеорологическая организация при ООН. Ее эксперты отмечают, что средняя глобальная температура в 2022 году на Земле была приблизительно на 1,15° выше той, которая наблюдалась в доиндустриальный период с 1850 по 1900 годы. В наших условиях эти климатические изменения также имеют место и приводят к тому, что календарное лето приходит к нам на две недели раньше, что уменьшает весенний период вегетации культур и отрицательно сказывается на их продуктивности.

Поэтому гарантированное получение урожая сельскохозяйственных культур в юго-восточной зоне МССР во многом было связано с расширением орошаемых земель, которых в 1977 году в Приднестровье имелось 58,5 тыс. гектаров, в 1987 году – 114,1 и в 1991 году – 118,1 тысяч гектаров. В целом в регионе 51,6 % пашни было под орошением. Однако в течение последующих лет этот фактор интенсификации производства был практически исключен из арсенала земледельцев. В частности, в 2002 году из 92,5 тысяч гектаров орошаемых земель орошением было охвачено всего лишь 8,7 тыс. га, что составило 9,4 % от всех имеющихся потенциально возмож-

ных к использованию орошаемых земель (табл. 16).

Кроме того, почти в 3 раза уменьшились оросительные нормы при возделывании сельскохозяйственных культур.

В результате только в 1999 году по сравнению с 1998 годом спад валовой продукции в сопоставимых ценах составил 26,9 %, производительность труда снизилась на 23 %, убытки возросли почти в три раза.

В 1999 году из 95 колхозов и совхозов только в 20 сельскохозяйственный год принес прибыль, а остальные были убыточны. Общий объем убытков сельскохозяйственных производителей в 1999 году составил 38 трлн 842 млрд 291 млн рублей, или 60 % от общего объема убытков в целом по АПК республики.

В совокупности задолженность сельскохозяйственных предприятий перед государством на 01.01.2001 г. составляла 6,4 млн условных денежных единиц. При этом 80 сельскохозяйственных предприятий были убыточными, их общая кредиторская задолженность практически была равна годовой выручке. Резко снизилась производительность труда, увеличились издержки, себестоимость производимой продукции и, как итог, резко упала эффективность производства (табл. 17).

Таблица 16

Использование орошаемых земель в сельскохозяйственной отрасли за 1994–2002 годы

Показатели	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Фактически полито, тыс. га	93	76	79	70	25	28	47	9,9	8,7
Оросительная норма, м ³ /га	3 400	2 300	1 800	1 000	1 800	1 600	800	1 300	1 200

Таблица 17

Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции за 1998–1999 годы по районам республики

Район	Выручка от реализации, тыс. долл.			Производство продукции на одного работника, долл.			Средняя заработная плата одного работника, долл.			Удельный вес оплаты в выручке, %	
	1998 г.	1999 г.	1999 г. к 1998 г., %	1998 г.	1999 г.	1999 г. к 1998 г., %	1998 г.	1999 г.	1999 г. к 1998 г., %	1998 г.	1999 г.
Григориопольский	12 680,4	10 129,3	79,9	4 200	3 400	81,0	31	22	71,0	20,5	14,9
Дубоссарский	8 422,7	5 105,7	60,6	2 800	2 600	92,9	29	23	79,3	15,3	17,8
Каменский	3 886,6	4 399,3	113,2	3 100	2 600	93,9	22	24	109,1	24,6	21,8
Рыбницкий	14 807,0	14 923,6	100,8	6 300	4 500	71,4	30	25	83,3	16,3	12,3
Слободзейский	17 129,8	15 400,6	90	3 200	2 400	75,0	35	28	80,0	32,9	27,0
Всего	56 926,5	49 958,5	87,8	3 900	3 000	76,9	31	25	80,6	22,6	18,8

Производительность труда в сельскохозяйственной отрасли за 1999 год по отношению к 1998 году в разрезе районов упала на 6,1–18,6 %. Самый высокий уровень спада наблюдался в Рыбницком районе.

В результате отрасль сельского хозяйства уже не обеспечивала выполнение функций продовольственной безопасности, так как по большинству продовольственных товаров такая безопасность была утеряна. И как итог, в 2002 году в республику было импортировано продовольственных товаров на сумму более 75 млн долларов, что превосходило годовое валовое производство сельскохозяйственной продукции почти в 1,5 раза.

Необходимо отметить и то, что сельскохозяйственные производители оказались в крайне агрессивной экономической среде. Они находились в тисках двойной монополии – предприятий, производящих средства производства, материальные ресурсы для сельскохозяйственной отрасли (первая сфера агропромышленного комплекса), и предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции (третья сфера). Осложнялось положение и тем, что сельскохозяйственные производители содержали социальную сферу села и эти затраты ложились на себестоимость продукции.

Кроме того, сельскохозяйственные производители испытывали сильную конкуренцию со стороны импорта, были лишены дешевых долгосрочных кредитов для развития производства. Высокий уровень инфляции, которая приобрела форму гиперинфляции, приводил к обесцениванию оборотных денежных ресурсов. Наряду с этим были разрушены базовые логистические элементы по централизованному снабжению горюче-смазочными материалами, сельскохозяйственной техникой, запчастями и инвентарем, минеральными удобрениями и средствами защиты, а также были прекращены поставки элитного семенного и племенного животноводческого материала.

В связи с ликвидацией перестали оказывать услуги такие организации, как объединение механизации, мелиорации, системное управление по забору и подаче воды, управление агрохимии, сортсемовощ, научно-производственные объе-

динения и сортоиспытательные станции, а также заготовительно-сбытовые организации, обеспечивающие централизованную закупку сельскохозяйственной продукции у производителей.

Сельскохозяйственные производители из закрытой производственной системы в одночасье превратились в открытую систему, подвергающуюся различным негативным влияниям, среди которых были процессы природно-климатического характера, экономический и ценовой диспаритет, дезинтеграционные тенденции, падение платежеспособного спроса населения, инфляция, неплатежи потребителей сельскохозяйственной продукции, монопольное ценообразование в сфере материально-технических ресурсов и услуг, в том числе по переработке сельскохозяйственной продукции.

Сложилась парадоксальная ситуация, при которой оказалось, что легче закупить и завезти, нежели произвести, переработать и реализовать собственную продукцию. В результате сельскохозяйственное производство стало невостребованным. При этом уже в 2001 году пришлось закупать около 20 тыс. тонн продовольственного зерна.

Необходимо также акцентировать внимание на том, что после войны 1992 года усугубилась общая экономическая ситуация в промышленном секторе и в целом по экономике. Поэтому в 1993 году было принято решение на уровне органов государственного управления о необходимости создания Министерства торговли и материальных ресурсов – для возобновления централизованных поставок ресурсов и продажи готовой продукции.

Министерством торговли и материальных ресурсов ПМР уже в 1994 году был заключен контракт с государственным концерном «Росконтракт» (бывшая структура Госнаба СССР) на поставку материально-технических и энергетических ресурсов на клиринговых условиях (так как была разрушена ранее существовавшая единая рублевая зона) на сумму 60 млн долларов.

В результате в 1994 году из Российской Федерации было поставлено 230 тыс. тонн металлолома, 130 тыс. тонн мазута, 110 тыс. тонн дизельного топлива, 80 тыс. тонн бензина, 5 тыс. тонн алюминия, 3 тыс. тонн меди, а

также другие ресурсы для обеспечения промышленного сектора экономики и в целом всех экономических субъектов, в том числе и сельскохозяйственных предприятий.

В свою очередь, со стороны приднестровских производителей на эквивалентной стоимостной основе осуществлялись централизованные поставки в РФ металлопроката, электродвигателей различной мощности, кабельной продукции, рефрижераторов, глубинных насосов, различной сельскохозяйственной продукции в консервированном и свежем виде.

В результате такие централизованные поставки в некоторой степени позволили снизить остроту кризисных явлений и в последующем помогли хозяйствующим субъектам республики, в особенности промышленным предприятиям, адаптироваться к рыночным условиям.

В 1995 году централизованные поставки также осуществлялись, но уже в некотором урезанном виде, на общую сумму в 40 млн долларов, и, к сожалению, к концу 1995 года правительством РФ было принято решение о ликвидации «Росконтракта», так как эта структура не соответствовала рыночным принципам. В этом же году также было упразднено Министерство торговли и материальных ресурсов ПМР, поскольку была начата малая приватизация торговых предприятий, и это потребовало других подходов и других людей, более способных руководить этими процессами. Необходимо отметить, что за этот период промышленные предприятия сумели в некоторой степени адаптироваться к рыночным условиям и закрепиться на внешних рынках. К сожалению, предприятия агропромышленного комплекса были более консервативны в части освоения внешних рынков, так как они до этого практически вообще не занимались внешнеэкономической деятельностью.

В этот период с определенной очевидностью назрели вопросы более адекватного подхода к функционированию аграрной сферы, так как уже к этому моменту АПК как системный агропромышленный индустриальный комплекс перестал существовать. Деградировали интенсивные отрасли – садоводство, овощеводство, практически вообще прекратили свое существование такие отрасли, как свекловично-сахарная и табачная, а

также птицеводческая, что еще больше усилило негативные тенденции в продовольственном обеспечении республики.

Сложившиеся кризисные тенденции в аграрном секторе экономики, к сожалению, были обусловлены не только объективными причинами, но и рядом субъективных, которые выражались в недопонимании некоторыми «власть предержащими» роли и значения аграрной отрасли в экономике страны. К сожалению, доминировало устойчивое предположение, что «мы все можем закупить». И это впоследствии выразилось в ликвидации Министерства сельского хозяйства, так как стал доминировать принцип «спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

Но со временем понимание того, что специфика сельскохозяйственного производства обуславливается не только экономической целесообразностью, но и социальной значимостью, все-таки возобладало. Пришло осознание, что необходимо вырабатывать продуманную и реальную экономическую программу, систему мер, направленных на стабилизацию и выведение сельскохозяйственного производства из кризиса, с учетом формирования многоукладной экономики, многообразных форм хозяйствования и рыночных взаимоотношений. Государственное регулирование аграрной сферы посредством выработки и реализации соответствующей аграрной политики как целенаправленной деятельности государства по управлению сельскохозяйственной отраслью в складывающихся рыночных условиях стало насущной и неотвратимой необходимостью.

Пришло понимание и другого: у крестьян должна появиться вера, что они нужны обществу и стране, что они не «лишние люди» на очередном «празднике жизни», устроенном в большинстве случаев и за их счет.

Правовой основой формирования многоукладной экономики на селе стали следующие нормативно-правовые акты: указы Президента ПМР № 8 от 08.01.98 г. «О преобразовании производственных отношений сельскохозяйственных предприятий Рыбницкого района ПМР», № 390 от 26.10.99 г. «О дальнейшем реформировании сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий аграрно-промышленного ком-

плекса ПМР», № 48 от 15.02.2000 г. «О некоторых мерах государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств», № 604 от 05.12.2000 г. «Об арендной плате за землю», № 621 от 14.12.2000 г. «О неотложных мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий и эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения», № 75 от 12.02.2001 г. «О Программе реформирования предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, и связанных с ними в порядке кооперации предприятий и организаций», № 599 от 14.11.2001 г. «О государственной поддержке предприятий агропромышленного комплекса» и другие нормативно-правовые акты, принятые на законодательном и правительственном уровнях.

Основными целями принятой нормативно-правовой базы являлись коренное изменение отношений государства с хозяйствующими субъектами аграрно-промышленного комплекса, существующих организационно-экономических и правовых отношений субъектов аграрной сферы, наращивание производства сельскохозяйственной продукции, улучшение финансово-экономического положения хозяйств и организаций, укрепление их взаимодействия и обеспечение продовольственной независимости государства. Но получилось так, как в свое время говорил председатель правительства РФ В. С. Черномырдин: «Хотели как лучше, получилось как всегда».

В процессе реформирования, которое продолжилось последующие 10 лет, была разрушена колхозно-совхозная система, практически все предприятия пищевой промышленности, а также вспомогательные обслуживающие предприятия, которые обеспечивали централизованные поставки материально-технических средств, удобрений, средств защиты растений, производство семенного элитного растениеводческого и животноводческого материала. Кроме того, разрушены были научно-техническое и селекционное производство, межхозяйственные объединения, а также заготовительно-сбытовая система реализации и переработки сельскохозяйственной продукции.

Наряду с формальным принятием нормативно-правовых актов по реформированию в аграр-

ной сфере было предложено создать «фантомные» концерны на базе предприятий перерабатывающей промышленности, мощности которых использовались не совсем эффективно, в частности, в молочной промышленности – на 53 %, сахарной – на 46,6 %, табачно-махорочной – на 41,6 %, мукомольно-крупяной – на 32,2 %, плодово-овощной – на 26,1 %, масложировой – на 21,4 %. Все это привело к сокращению выработки основных видов продукции: сыров – на 61,4 %, цельномолочной продукции – на 49 %, масла животного – на 46,9 %, табака – на 44,2 %, консервов – на 34,9 %.

Кроме этого, плохо использовались производственные мощности таких перерабатывающих предприятий, как ГУП «Бендерский консервный завод» (только на 1 %), ГП «Тираспольский мясокомбинат» и ГП «Рыбницкий мясокомбинат» (на 2 %), ГПАПФ «1 Мая» (на 4,6 %), ГП «Григоріопольский консервный завод» (на 14,6 %), ГПТВКЗ «Квинт» (на 18 %), простаивали мощности ГП «Дубоссарский мясокомбинат» и винзавода совхоза «Рашково».

В соответствии с указом № 75 от 12.02.2001 г. была утверждена программа «Реформирование предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, и связанных с ними в порядке кооперации предприятий и организаций» со сроком реализации 2000–2002 гг., где была предусмотрена реорганизация предприятий промышленного сектора и создание на бумаге следующих концернов: «Коньяки Приднестровья», «Вина Приднестровья», «Табак Приднестровья», «Маслосемена Приднестровья», концернов «Тираспольский», «Бендерский», «Рыбницкий», «Плодоовощ Приднестровья». В эти концерны должны были войти совхозы и совхозы-техникумы, хлебобулочные предприятия, племптицесовхозы, районные «Сельхозтехники» и межхозяйственные объединения «Сельхозхимия», ветеринарный совхоз-техникум (п. Карманово), Каменский совхоз-техникум им. Солтыса, экономический колледж с. Гыска, Бендерский маслоэкстракционный завод, Дубоссарский табачно-ферментационный завод, Бендерский биохимзавод, Рыбницкий сахспирткомбинат, Рыбницкое предприятие по ремонту и обслуживанию техники, молочные и мясокомбинаты, ГП по производству свинины

в Григориопольском районе, ГП по производству свинины «Восход» (Дубоссарский район), ГП «Рыбницкий хлебокомбинат», ГП «Гираспольский винно-коньячный завод «Квинт», совхоз-завод «Букет Молдавии», ГУПРО «Агроснаб Приднестровья» и др.

Таким образом, в результате проведения такой «структурно-институциональной реформы» в аграрном секторе планировалось обеспечение рационального и эффективного использования государственного имущества и создание условий для насыщения внутреннего рынка конкурентоспособной продовольственной продукцией и увеличения экспорта сельхозпродукции. Но, как говорят в народе, «гладко было на бумаге, да забыли про овраги».

Приходится констатировать, что рыночные преобразования в сельском хозяйстве, создание различных форм хозяйствования на земле (концернов, КСП, ПСК, ООО, акционерных обществ, крестьянско-фермерских хозяйств) не смогли вывести сельское хозяйство из кризисной ситуации.

В частности, на 1 января 2006 года было создано 190 обществ с ограниченной ответственностью (ООО), 526 крестьянских и 392 фермерских хозяйства (со средним размером сельскохозяй-

ственных угодий 45,3 га). 57 колхозов перерегистрировались в кооперативные сельскохозяйственные предприятия (КСП).

В целом количество субъектов хозяйствования, занятых сельскохозяйственным производством, увеличилось до 1 224. По сравнению с 1990 годом их стало больше почти что в 14 раз. Но это не сказалось на увеличении производства сельскохозяйственной продукции и эффективности использования посевных площадей (табл. 18).

Для сравнения: в колхозе им. Свердлова Слободзейского района в 80-е годы XX века продуктивность с каждого гектара посевных площадей в среднем достигала около 12–15 тонн сельскохозяйственной продукции, а продуктивность повторных посевов, высеваемых после уборки зеленого горошка, составляла:

- пожнивной гречки – 1,5 т/га;
- кукурузы на силос – 4,5 т/га.

К сожалению, формально принятые нормативно-правовые акты по реформированию сельскохозяйственной отрасли не были подкреплены конкретными финансово-кредитными и другими мерами, что ухудшило обеспечение сельскохозяйственной продукцией населения республики (табл. 19).

Таблица 18

Эффективность использования посевных площадей (1992–2021 гг.)

Показатели	1992 г.	2000 г.	2010 г.	2021 г.
Посевная площадь, га	200 138	173 841	167 857	171 000
Валовое производство сельхозпродукции, т	1 120 773	556 291	418 021	862 300
Продуктивность с 1 га посевных площадей, т/га	5,6	3,2	2,5	5,0

Таблица 19

Производство основной сельскохозяйственной продукции на душу населения, кг

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Зерновые и зернобобовые	378	264	207	303	320	66	297	211	149
Сахарная свекла	96	45	60	51	44	–	–	–	–
Подсолнечник	34	51	56	33	37	50	32	30	30
Картофель	1	1	0,6	0,8	1,3	0,9	6,6	19	13
Овощи открытого грунта	97	65	47	37	18	17	21	30	28
Плоды и ягоды	47	3	13	24	13	60	14	7	6
Виноград	2	6	12	6	7	–	–	–	–
Мясо (в живом весе)	9	7	5	4	4	5	3	2	2
Молоко	56	51	33	30	32	25	15	17	15
Яйца, шт.	13	17	5	3	6	4	1	1	1

Как видно из приведенных данных, увеличение численности сельскохозяйственных производителей не привело к улучшению продовольственного обеспечения населения. Но это, в свою очередь, способствовало расширению конкурентной среды, что, как ни странно, привело к ослаблению хозяйственной эффективности предприятий. На эту особенность рыночных аграрных отношений в свое время обратили внимание классики экономической теории П. Самуэльсон и Д. Гэлбрейт.

П. Самуэльсон называл немонополизированные отрасли «больными», переполненными мелкими капиталами, с высокими издержками производства и низкой прибылью. «К сожалению, – отмечал П. Самуэльсон, – в большинстве хронически перенаселенных больных отраслей рыночная конкуренция весьма далека от совершенства. Экономические последствия такой формы конкуренции могут быть хуже, чем при полной монополии».

В свою очередь, Д. Гэлбрейт рассматривал в качестве несовершенной конкуренцию в условиях мелкого бизнеса или «незрелых» монополий начала XX века. При этом он отмечал, что несовершенство проявляется в больших размерах риска и неопределенности, которые ведут к значительным потерям и безработице.

В результате проводимых реформ удельный вес убыточности хозяйственных организаций в аграрном секторе в 2006 году достиг 80 %. Доля продовольственных товаров собственного про-

изводства в общем объеме розничного товарооборота снизилась с 2002 по 2006 годы почти в 2 раза, с 15,4 % до 8,9 %. Производство мяса на душу населения стало меньше научно обоснованных норм в 40 раз.

Средняя заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственной отрасли, стала в 2 раза ниже среднереспубликанской. В результате численность занятого населения за 2002–2006 годы снизилась с 27,4 тыс. человек до 11,7 тыс. человек, т. е. в 2,3 раза, и удельный вес его в процентном отношении к трудовым ресурсам республики за этот период упал с 5,5 % до 3,5 %.

В целом в течение 16 лет (1992–2007 гг.) продуктивность зерновых культур, удельный вес которых в общем объеме посевных площадей колебался в пределах 60–70 %, составляла 9,8–35,2 ц/га. В течение последующих годов (2008–2021 гг.) эта продуктивность была на уровне 18,6–44,1 ц/га (табл. 20).

Средняя урожайность за 10-летний период (1992–2001 гг.) зерновых и зернобобовых составляла 24,8 ц/га, в том числе озимой пшеницы – 28,4 ц/га. В последующие десятилетия (2002–2011 гг. и 2012–2021 гг.) это было, соответственно, 23,7 и 24,5, а также 34,4 и 35,7 центнера с каждого гектара. В целом необходимо отметить, что за последнее десятилетие (2012–2021 гг.) урожайность зерновых первой группы и озимой пшеницы выросла на 10 центнеров с каждого гектара, что свидетельствует об улучшении технологии возделывания этих культур.

Таблица 20

Динамика урожайности зерновых культур и озимой пшеницы в республике, ц/га

Показатели	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	Среднее за 1992–2001 гг.
Зерновые и зернобобовые	26,9	35,2	20,7	26,8	19,8	31,5	24,9	19,7	15,9	26,8	24,8
Озимая пшеница	29,1	39,7	21,1	31,8	24,5	35,3	31,1	24,7	18,2	28,6	28,4
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Среднее за 2002–2011 гг.
Зерновые и зернобобовые	21,0	9,8	27,3	23,2	22,3	13,9	31,8	25,8	28,7	32,9	23,7
Озимая пшеница	24,6	3,9	27,5	23,4	22,5	15,3	33,5	29,3	32,4	33,0	24,5
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Среднее за 2012–2021 гг.
Зерновые и зернобобовые	18,6	40,8	36,8	33,2	44,1	40,2	40,0	38,0	15,8	36,5	34,4
Озимая пшеница	20,6	39,6	39,6	37,0	44,9	40,1	37,7	35,2	16,8	45,3	35,7

Все это указывает на высокую зависимость отрасли не только и не столько от погодно-климатических условий, а прежде всего от уровня хозяйствования субъектов аграрной сферы и эффективности проводимой государственной аграрной политики.

Неоправданные издержки в процессе рыночных реформ в аграрной сфере, спад производства при кризисе сбыта, взаимные неплатежи, диспаритет цен на материально-технические средства и сельскохозяйственную продукцию – все это отрицательно сказалось на эффективности аграрного сектора экономики. В советское время, в 80-е годы XX века, стоимость 1 тонны пшеницы соответствовала 1,5 тонны дизтоплива, а в 90-е и 2000-е годы за 1 тонну дизтоплива аграрии отдавали 5–6 тонн зерна, за 1 тонну аммиачной селитры – 3–4 тонны зерна, за 1 тонну фосфорных удобрений – 2 тонны зерна. За аренду комбайна западного производства при уборке зерновых колосовых необходимо было отдать 20 % от собранного урожая.

В результате при таких соотношениях цен затраты только на материально-технические средства в структуре себестоимости производимой продукции составляли 70 и более процентов, не считая затрат по оплате труда, а с учетом общехозяйственных затрат аграрии оставались практически без прибыли.

Отсутствие денежных средств не позволяло приобретать новую технику, сельскохозяйственный инвентарь и иметь оборотный капитал. Не-

обеспеченность сельскохозяйственной техникой для возделывания таких достаточно трудоемких сельхозкультур, как табак и сахарная свекла, привела к тому, что хозяйства вынуждены были ликвидировать с 2002 года табаководство и с 2003 года – свекловодство. Были также ликвидированы животноводческие комплексы по откорму крупного рогатого скота и выращиванию племенных телок, что давало возможность ежегодно обновлять стадо дойных коров на 25–30 % и сохранять генетический потенциал ценных пород животных. Закрытие комплексов по выращиванию свинопоголовья также нанесло огромный ущерб животноводческой отрасли, как и разрушение системы, обеспечивающей племенным яйцом птицефабрики по выращиванию бройлеров и производству товарного яйца. Кроме этого, было отмечено падение производства сельскохозяйственных культур с высокой добавочной стоимостью, что сказалось отрицательно на финансовом положении сельскохозяйственных предприятий.

Особенно негативно это повлияло на положение аграрного сектора в Слободзейском районе, где были отмечены, с одной стороны, положительные сдвиги в росте производства зерновых культур, но, с другой стороны, произошло снижение производства овощей и фруктов, которые были основными источниками финансовых доходов сельскохозяйственных производителей (табл. 21).

В настоящее время с каждого гектара сельскохозяйственных угодий в Слободзейском рай-

Таблица 21

**Основные показатели развития аграрного сектора
Слободзейского района в 1991–2020 гг.**

Показатели	1991 г.	1993 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Посевные площади, тыс. га:	–	49,70	47,70	42,70	39,50	37,40	40,80	28,90	26,60	21,50	15,30	17,10
– зерновые и зерно-бобовые культуры	52,80	22,30	24,10	18,80	19,50	19,00	24,00	12,50	17,90	13,90	9,80	11,30
– технические культуры	23,40	4,20	7,20	8,90	6,40	6,10	5,90	7,90	4,20	3,90	2,40	2,50
– картофель, овощи и бахчевые культуры	4,20	7,90	4,30	3,40	2,70	2,20	1,80	1,00	1,30	1,90	1,40	1,50
– кормовые культуры	9,40	15,20	12,10	11,60	10,90	10,10	9,10	7,50	3,20	1,80	1,70	1,80
Площади многолетних насаждений, тыс. га:	15,80	–	7,90	7,20	6,60	5,50	4,60	3,70	1,10	0,90	0,60	0,80
– плоды и ягоды	–	–	7,20	6,60	6,20	5,10	4,20	3,30	1,10	0,80	0,50	0,80
– виноград	–	–	0,70	0,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,00	0,10	0,10	0,00

Продолжение табл. 21

Показатели	1991 г.	1993 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Валовой сбор, тыс. т:	–	–	122,90	71,30	58,70	75,20	65,50	40,60	78,50	59,00	40,00	18,20
– зерновые и зерно- бобовые – культуры	110,70	75,80	65,80	35,20	31,10	59,20	52,40	14,90	62,80	39,50	28,20	11,90
– подсолнечник	5,40	4,60	6,90	9,30	7,00	5,50	4,40	10,20	5,20	5,00	2,70	0,30
– овощи	136,50	82,10	38,40	22,00	15,00	10,20	5,50	3,30	8,50	11,70	7,80	4,30
– плоды и ягоды	68,80	53,10	9,40	0,30	3,40	5,20	1,70	11,70	1,90	2,70	1,30	1,70
– виноград	2,10	0,90	0,30	0,80	1,50	0,80	0,9	0,50	0,10	0,10	0,00	–
Урожайность, ц/га:												
– зерновые и зерно- бобовые культуры	21,00	33,40	27,30	18,70	15,90	32,40	21,80	11,90	35,00	28,40	28,80	10,50
– овощи	325,00	103,90	89,30	65,00	55,60	46,40	30,60	33,00	65,40	61,60	55,70	28,70
– плоды и ягоды	0,00	0,00	13,10	0,40	5,50	10,20	4,00	35,40	17,20	33,80	26,00	21,2

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Посевные площади, тыс. га	17,00	46,40	69,70	48,30	49,40	53,00	52,30	48,50	52,50	53,00	53,30	56,70	52,50
– зерновые и зерно- бобовые культуры	10,50	29,40	30,00	25,20	28,90	31,70	30,10	29,10	33,40	29,80	32,00	35,30	13,00
– технические культуры	4,00	13,10	14,80	18,00	14,90	16,10	17,10	15,90	15,30	19,90	18,40	17,70	15,20
– картофель, овощи и бахчевые культуры	1,40	1,40	1,90	2,70	3,00	3,00	2,90	1,60	2,00	2,00	1,80	2,30	23,00
– кормовые культуры	1,10	2,50	23,00	2,40	2,60	2,20	2,20	1,90	1,80	1,30	1,10	1,40	1,30
Площади многолетних насаждений, тыс. га:	0,60	2,30	1,90	1,80	1,71	1,88	1,93	2,12	2,08	2,00	2,04	1,86	1,66
– плоды и ягоды	0,60	2,10	1,70	1,70	1,60	1,80	1,80	2,00	1,90	1,70	1,80	1,70	1,50
– виноград	0,00	0,30	0,30	0,10	0,10	0,10	0,10	0,20	0,20	3,00	0,20	0,10	0,20
Валовой сбор, тыс. т:	47,50	96,80	97,90	125,00	98,70	160,70	133,70	155,20	186,40	180,10	173,50	148,90	60,70
– зерновые и зерно- бобовые культуры	33,20	74,50	70,00	80,10	58,70	105,90	87,50	105,70	133,80	116,80	114,20	92,70	15,00
– подсолнечник	2,70	7,10	9,10	12,40	11,30	19,00	13,80	16,50	16,60	21,50	21,60	12,00	4,90
– овощи	10,50	13,20	17,00	29,70	24,10	28,50	26,50	27,60	30,70	35,50	26,70	38,10	36,80
– плоды и ягоды	1,10	1,70	1,70	2,50	4,40	6,70	5,70	5,20	5,10	6,00	10,70	5,80	3,80
– виноград	–	0,30	0,20	0,40	0,20	0,60	0,30	0,20	0,10	3,00	0,30	0,40	0,20
Урожайность, ц/га:													
– зерновые и зерно- бобовые культуры	31,60	25,30	23,30	31,80	20,30	33,40	29,10	36,30	40,10	39,20	35,70	26,30	11,50
– овощи	75,00	94,3	89,40	110,00	80,30	95,00	91,40	172,50	153,50	177,50	148,30	165,70	160,00
– плоды и ягоды	18,3	8,1	10	14,70	27,50	37,20	31,70	26,00	26,80	35,30	59,40	34,10	25,30

оне производится 2,5–3 тонны аграрной продукции, что в 4 раза ниже показателей 30-летней давности.

В частности, использование посевных площадей в Слободзейском районе за период с 1993 по 2008 годы характеризовалось серьезным их снижением с 49,7 тыс. гектаров до 17,1 тыс., т. е. почти что в 3 раза, с постепенным наращиванием использования пахотных земель до 56,9 тыс. гектаров в 2019 году (рис. 1).

Производство плодовой продукции, которая была одной из наиболее рентабельных подотрас-

лей в Слободзейском районе, упало более чем в 18 раз – с 68,8 тыс. тонн в 1991 году до 3,8 тыс. тонн в 2020 году (рис. 2).

Наряду со снижением валового производства фруктов в Слободзейском районе резко упали и объемы производства в овощеводстве – высокодоходной, наукоемкой отрасли с высоким уровнем прибавочной стоимости по сравнению с зерновыми культурами. В 2020 году было собрано овощей на 100 тыс. тонн меньше, чем в 1991 году (рис. 3).

В настоящее время Слободзейский район хоть и сохраняет лидирующие позиции по вы-

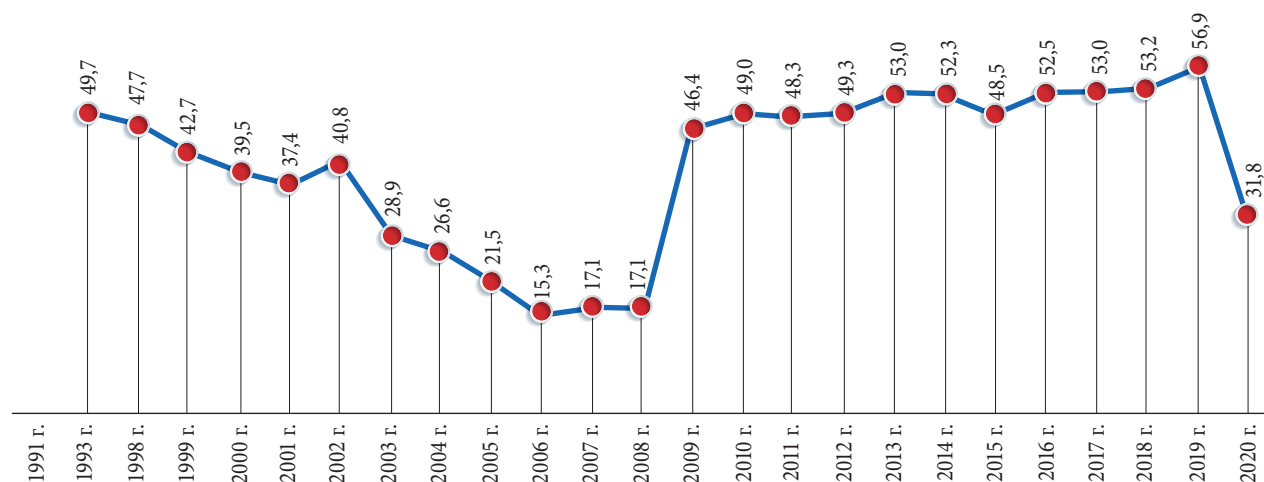


Рис. 1. Посевные площади Слободзейского района, тыс. га

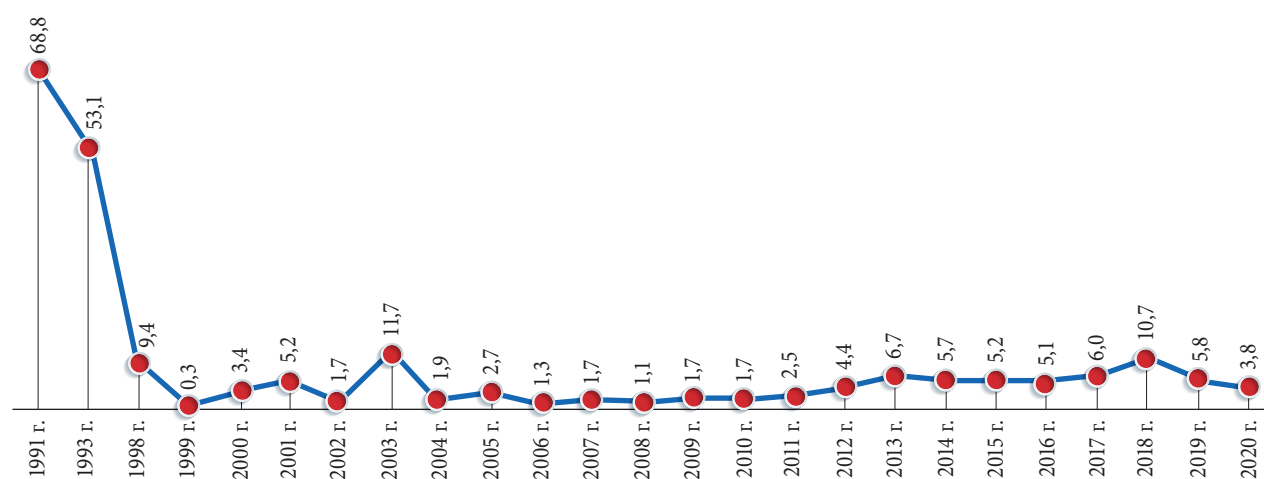


Рис. 2. Валовый сбор плодовых культур в Слободзейском районе, тыс. т

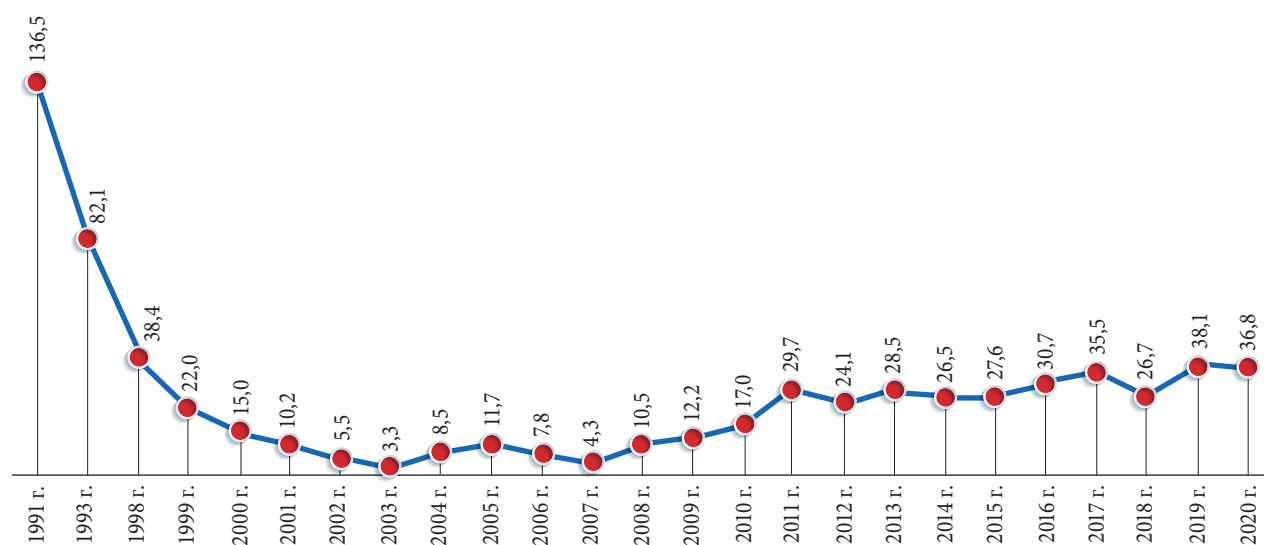


Рис. 3. Валовый сбор овощей в Слободзейском районе, тыс. т

ращиванию некоторых сельскохозяйственных культур, но эти показатели значительно ниже тех, что были в 80–90-е годы XX века, а природно-ресурсный потенциал аграрной сферы используется крайне неэффективно.

Поэтому Слободзейский район в настоящее время по уровню и темпам социально-экономического развития представляет собой стабильно депрессивную территорию, и это типично и для других сельскохозяйственных районов республики, которые в основном являются дотационными.

Снижение производства и, соответственно, реализации продукции с высокой прибавочной стоимостью – овощей и фруктов – привело к резкому ухудшению финансового состояния административно-территориальных единиц, специализирующихся в настоящее время в основном на производстве зерновых и технических культур.

Да, можно констатировать и то, что в 2001 году в хозяйствах Слободзейского района было получено 32,4 ц/га зерновых, в том числе озимой пшеницы – 34 ц/га. В районе тогда было собрано 59,2 тыс. тонны зерна, или 29 % к республиканскому валовому сбору. При этом по Григориопольскому району урожай зерновых составлял 25,1 ц/га, по Каменскому – 25, по Рыбницкому – 24,8, по Дубоссарскому – 24,1 ц/га.

Всего по республике в 2001 году производство зерна первой группы выросло по сравнению с 2000 годом в 1,8 раза. Валовой сбор составил 202,5 тыс. тонн, в том числе пшеницы – 152 тыс. тонн (при урожайности зерновых 26,8 центнера с каждого гектара, озимой пшеницы – 28,7 центнера). Но все это не повлияло коренным образом на финансово-экономическое положение сель-

скохозяйственных предприятий, занятость на селе и повышение благосостояния сельских труженников, которые пахали и пашут «от зари до зари».

Наряду со снижением в структуре посевных площадей наукоемких, трудоемких подотраслей с высокой прибавочной стоимостью с начала 90-х годов существенно сократилась численность и доля населения, занятого в сельском хозяйстве (табл. 22).

К концу 2020 года в сельском хозяйстве было занято всего лишь 9 483 человека, что составляло 7,3 % от общей численности занятого населения в республике.

Таким образом, можно отметить, что экономические рычаги, используемые государством при регулировании аграрных отношений в 1991–2010 годах, в большинстве своем были незначительны по своему объему, во многом имели формальный, декларативный и бессистемный характер, применялись без должного научного обоснования и анализа их возможных последствий на результаты деятельности субъектов хозяйствования.

Все это, а также правовая неразбериха и чиновничий произвол неимоверно усложняли перевод системы аграрных отношений на рыночные принципы, порождали социальную напряженность и в итоге неверие людей в успех реформирования этих отношений.

Основополагающая идея реформы, что «рынок» в экономике все расставит по своим местам, не подтвердилась, поэтому мы имели в этот период аграрную политику без рыночного реформирования и без государственного управления.

Да, справедливости ради, необходимо отметить и то, что в период реформирования аграрной

Таблица 22

Динамика занятого населения по отраслям экономики в республике

Отрасли экономики	1991 г.		2000 г.		2010 г.		2019 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Всего занято в экономике, в т. ч.:	273,5	100	205,5	100	138,5	100	132,5	100
– промышленность	96,2	35,2	58,1	28,3	35,4	25,6	26,2	19,8
– сельское хозяйство	57,5	21,0	35,8	17,4	7,0	5,1	9,9	7,5
– лесное хозяйство	0,2	0,1	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1
– строительство	15,2	5,5	9,1	4,4	4,3	3,1	2,5	1,9
– услуги	104,4	38,2	102,1	49,7	91,5	66,0	93,7	70,7

сферы землю в аренду брали не совсем подготовленные люди.

При этом у части общества, по незнанию и недопониманию сложностей аграрной деятельности, было наивное понимание, что в сельскохозяйственной отрасли падает «манна небесная» и что у нас такие почвы, как некоторые «знатоки» говорят, «палку воткни – дерево вырастет». Это, как правило, «прожектеры», которые не учитывают, что даже для того, чтобы воткнуть палку, надо приложить усилия, а для того, чтобы получить урожай, нужно тяжело трудиться и в жару, и в холод, и в снег, и в дождь и много знать, т. е. быть компетентным.

Но, чего греха таить, такой поверхностный подход, к сожалению, был и у наших власть предержащих, которые считали, что все можно закупить за рубежом, а не заниматься этим рискован и трудоемким, не самым высокорентабельным производством. Это, в свою очередь, также сказалось на неутешительном положении дел в аграрной отрасли в целом.

Все вышеперечисленные факторы в основном и определяли особенности экономического положения аграрного сектора в совокупном валовом продукте страны. Удельный вес сельского хозяйства в ВВП Приднестровья до 2010 года в основном имел понижающую тенденцию, только в последующем его величина стала относительно возрастать (табл. 23).

За 2021 год общий валовой объем произведенной сельскохозяйственной продукции составлял почти 290 млн долларов, а его доля в валовом продукте достигала почти 8 %.

Безусловно, ярким примером отрицательных тенденций, сложившихся в аграрном секто-

ре экономики, являлась ситуация и в других административно-территориальных образованиях, т. е. районах, имеющих сельскохозяйственную специализацию. Эта ситуация имела зеркальное отражение, т. е. такое же, как и в целом по республике.

Депрессивный характер экономики сельскохозяйственных районов в целом и сельского хозяйства в частности не обуславливается особыми природно-климатическими условиями, а является результатом экономической политики, проводимой в республике на протяжении длительного времени, охватывающего в основном постсоветский период. Кризисная экономическая ситуация в районах обусловлена в основном экстенсивным ведением сельского хозяйства, недостаточным уровнем развития вспомогательных предприятий и возможности промышленной переработки продукции, в особенности плодоовощной, слабо-развитой логистической системой продвижения продукции на внутренний и внешний рынки, низким уровнем финансово-экономических показателей, падением реальных денежных доходов населения и совокупного спроса, неблагоприятной демографической ситуацией и сужающейся емкостью внутреннего рынка.

Исходя из этого, важное значение приобретает возможность разработки концепции развития различных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики с учетом природно-территориальных особенностей районов. Эти формы хозяйствования должны быть направлены на улучшение социально-экономического развития сельских территорий республики.

Нынешнее состояние сельского хозяйства Слободзейского района является убедитель-

Таблица 23

Удельный вес доходов сельскохозяйственного сектора экономики в структуре валового внутреннего продукта ПМР

Годы	Доля, %	Годы	Доля, %	Годы	Доля, %
1996	4,75	2004	5,5	2014	4,94
1997	5,13	2005	3,71	2015	5,92
1998	0,22	2006	3,13	2016	6,93
1999	0,00	2007	1,73	2017	8,52
2000	0,98	2008	3,75	2018	8,05
2001	0,13	2009	2,72	2019	7,13
2002	2,99	2010	5,41	2020	2,55
2003	2,92	2013	5,72	2021	7,80



ным подтверждением того, что реформирование колхозов и совхозов, приватизация их имущества и создание различных организационно-правовых форм хозяйствования на основе арендного землепользования, развал промышленной и хозяйственной кооперации, либерализация экономической деятельности на деле прежде всего оказались комплексом мероприятий по демонтажу колхозно-совхозной системы, и не более того.

Сегодня уже не существует аграрно-промышленного комплекса с его кооперативными связями на межхозяйственном, горизонтальном и интеграционно-вертикальном уровне. В период «перестройки», перехода от одной экономической системы к другой, по-видимому, эти мероприятия были объективной необходимостью в связи с развалом Советского Союза, то есть единого экономико-правового пространства. Они предполагали создание предпосылок для дальнейших эволюционных преобразований аграрного сектора, его глубокой структурной перестройки, создания институтов рыночных отношений и предположительно на этой основе – более высокого социально-экономического уровня развития как аграрной сферы, так и страны в целом.

Однако на реализацию этих предпосылок, на разработку и осуществление самой трудоемкой, наукоемкой и самой созидательной, конструктивной части аграрной реформы у общества в целом и органов государственного управления в частности не хватило теоретических и практических усилий, то есть политической воли и ума.

Для высокоразвитого, экономически сильного района, который был флагманом эффективного, наукоемкого сельскохозяйственного производства с высокой прибавочной стоимостью –

овощеводства, садоводства, где апробировались достижения мирового уровня, а развитие сочтало в себе углубленную специализацию, интенсивную научно-производственную кооперацию и интеграцию, это стало катастрофой.

При этом необходимо понимание того, что если банкротом становится какая-то административно-территориальная единица или целая отрасль экономики, то дело здесь не только в неумении или некомпетентности самих производителей, а прежде всего в неэффективности тех мер, которые осуществлялись или осуществляются со стороны государства.

В сельскохозяйственной деятельности нет универсального, одного какого-то средства, посредством которого можно было бы решать все проблемы. В этом мире чудес не бывает и по мановению волшебной палочки ничего моментально не сбывается.

В аграрной отрасли, которая имеет определенные особенности природного, биологического и экономического характера, реальность требует взвешенных, дифференцированных и комплексных, системных действий, подкрепленных финансово и базирующихся на упорном, высококвалифицированном труде всех участников этого процесса.

Необходимо подчеркнуть, что в целом трансформация аграрного сектора экономики как на районном уровне, так и на уровне республики в последнее десятилетие XX в. и первое десятилетие XXI в. проходила инерционно, без должного системного государственного регулирования, что и предопределило негативные тенденции и кризисное состояние всей отрасли.

(Окончание следует)

ВИТГЕНШТЕЙН. КАК СПАСИТЕЛЬ ПЕТЕРБУРГА СОЗДАЛ ЖЕМЧУЖИНУ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

После того как первый российский император Петр I ввел в моду оздоровительные путешествия «на воды», многие именитые дворяне открыли для себя европейские спа-курорты. Впоследствии климатические станции появились и в России. Речь не только о знаменитых минеральных источниках Кавказа, столь полюбившихся Пушкину. Один из лучших лечебных курортов был известен в Приднестровье: там еще в XIX веке укрепляли здоровье минеральными водами, виноградным соком и даже молоком породистых кобылиц. Здравница появилась в поместье известной княжеской семьи, где берегли и множили наследие русского

военачальника немецкого происхождения Петра Христиановича Витгенштейна. Он вошел в отечественную историю как «спаситель Петербурга», но мало кто знает, что Витгенштейн стал одним из основателей элитного виноделия в России. Не случайно его именем назван великолепный коллекционный коньяк пятидесятилетней выдержки. Этот ликер богов, как когда-то говорил Гюго, разлит по хрустальным графинам с золотой инкрустацией и хранится в шкатулках из ценных пород древесины. Сделан он в Приднестровье, где наследие князя стало исторической достопримечательностью.



П. Х. Витгенштейн



Виноградные террасы в Каменке, фотография начала XX века



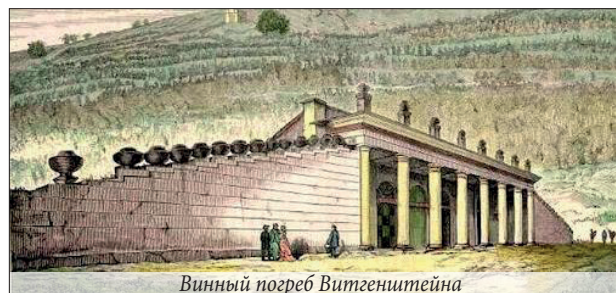
Усадьба Витгенштейна



Вид на усадьбу Витгенштейна



Винный погреб Витгенштейна



Винный погреб Витгенштейна



Мост в парке Витгенштейна



Оздоровительный туризм в Каменке, питье кумыса

Людвиг Адольф Петер цу Сайн-Витгенштейн (1769–1843) принадлежал к старому аристократическому роду Спонхеймов, правившему графством в Германии. Его отец – граф Христиан Людвиг – перешел на русскую службу во времена императрицы Елизаветы, став родоначальником русской ветви Витгенштейнов. По семейной традиции Петр Христианович пошел на военную службу и приобрел известность своими победами над маршалами Наполеона в тяжелый момент отступления русской армии к Москве. Прикрывая северное направление, Витгенштейн защитил от французов столицу империи – Петербург. Его виктории произвели такой эффект, что даже отъявленные пессимисты воспряли духом. Наполеоновские войны принесли ему славу и княжеский титул, передающийся по наследству, а русские мореплаватели Лазарев и Беллинсгаузен назвали в честь Витгенштейна райский уголок посреди Тихого океана (сегодня атолл Факарава во Французской Полинезии).

Завершив военную карьеру в 60 лет, Витгенштейн, выражаясь библейским языком, перековал меч на орало: отправился в имение супруги Антуанетты возделывать землю. Располагалось имение в Каменке, местечке, затерянном в живописной долине Днестра среди известняковых холмов. Купленная у Трубецких за 135 тысяч рублей ассигнациями (бумажных денег, меняемых на серебро; это примерно 77 миллионов современных российских рублей), Каменка была на тот момент песчинкой на «краю мира», как называл приднестровские земли польский романист Генрих Сенкевич. Здесь едва насчитывалась сотня построек. Но именно в Каменке на диком западе Российской империи Витгенштейн решил построить новый мир.

Началось грандиозное строительство княжеской усадьбы в модном античном стиле. Полу-

тонда с колоннадой украшала парадную, вокруг разбили великолепный сад с ландшафтным дизайном, редкими породами деревьев, прудами и каналами для водных прогулок. В Подолье досель не видели ничего подобного.

Сегодня этот роскошный дом можно увидеть разве что на открытках конца XIX века: здание не выдержало вихрей истории, коих в России за последнее столетие было очень много. Зато сад Витгенштейна разросся в большой парк. Ухоженные тропинки, ветвистые дубы и мостики, построенные еще при жизни Петра Христиановича, сегодня сочетаются с открытыми пространствами и современной иллюминацией. Все дорожки ведут к центру парка, где возвышается бюст князя, превратившего пыльное провинциальное поселение в процветающий городок. В праздничные дни на фестивали и концерты здесь собирается вся Каменка, чей современный герб – вставший на задние лапы лев – отсылает к фамильной символике Витгенштейнов. По каналам, долгое время пребывавших в запустении, вскоре снова побежит вода: местные власти всерьез взялись за восстановление инфраструктуры и уже несколько лет там кипит работа.

Рядом с парком до сих пор стоит здание, где размещались винные погреба. Здесь в больших дубовых бочках (всего 12 тысяч ведер) хранился напиток Диониса всех оттенков и сортов. Расположены погреба у подножья холма, на склонах которого Витгенштейн построил виноградные террасы – сложные инженерные сооружения с искусственным микроклиматом и системой подачи воды. Площадки для лозы на известняковом фундаменте расположены уступами и тянутся на несколько километров. Устроены они на южной стороне холма, чтобы солнце как можно лучше прогревало известняковые камни: виноград



Вид на Каменку с высоты



Виноградные террасы в Строчках



Санаторий «Днестр», бювет



Парк в Каменке, памятник П. Х. Витгенштейну



Санаторий «Днестр»

очень любит тепло. Скалы прикрывают кусты от холодного северного ветра, при этом лозу обдувает мягкое дыхание Зюйда, создавая естественную вентиляцию. На террасах произрастали элитные сорта, специально завезенные из Франции и долины Рейна. Среди них Пино черный, Рислинг, Альварна, Чауш и многие другие. Возделывать их Витгенштейн пригласил колонистов из Германии, которых поселил в местечке Антонеттенталь, названном в честь супруги, – княгини Антуанетты. Сегодня это микрорайон Каменки – Антоновка.

Приднестровское вино вывозилось даже в Европу и ничем не уступало своим французским

аналогам. Молва шла и о полезных свойствах виноградного сока, лечиться которым приезжали к Витгенштейнам со всей России. Подавали здесь и кумыс – молоко породистых кобылиц, разведение которых тоже началось по распоряжению Петра Христиановича. Степные кочевники считали, что этот напиток дает силу, а медицина говорит, что кумыс – очень хорошее профилактическое средство против заболеваний желудка, печени и сердца.

Желающих поправить свое здоровье было так много, что наследники «защитника Петербурга» построили двухэтажную гостиницу – кургауз – и летние гостевые домики. В конечном итоге о поместье Витгенштейнов стали говорить как о «преlestной климатической станции», посетить которую рекомендовали профессора медицины. О летних днях, проведенных в Каменке, писал и Владимир Набоков в мемуарах «Другие берега» – его тетушка была замужем за внуком Петра Христиановича Федором Витгенштейном. Впоследствии на месте кургауза советские власти организовали санаторий, получивший затем название «Днестр». Сегодня он знаменит своими минеральными и радоновыми источниками, являясь привлекательной локацией для поклонников оздоровительного туризма.

Как выглядели виноградные террасы Витгенштейна, можно увидеть в приднестровском селе Строенцы. В народе это место называют приднестровской Швейцарией, имея в виду сходство природного ландшафта. В XIX веке Строенцы также принадлежали княгине Антуанетте, а затем перешли к дочери Витгенштейна Эмили, в замужестве Трубецкой. Она использовала опыт Петра Христиановича и развела на склонах скалистых холмов обширный виноградник. В наши дни эти террасы восстанавливает старейшее винодельческое предприятие Приднестровья завод KVINT.

Вершина холма, на склонах которого тянется лоза элитного винограда, является любимым местом путешественников. Там стоит пятиметровая Башня Ветров, построенная княгиней Эмилией в память об отце. В дореволюционные времена под ее шатровой крышей находился бронзовый бюст Петра Христиановича, а по четырем сторонам ее ствола располагались чугунные плиты с эпитафией:

*«Дорогой отец!
Всему ты дал здесь основание,
Прими же должное воздание
На вечные времена».*

Эти строки как нельзя лучше характеризуют деятельность князя Витгенштейна в Приднестровье. За короткий срок буквально на пустом месте в диких местах Подолии появилась развитая экономика. Тонкорунное овцеводство, заводское коневодство, виноградарство, винный завод, мыловаренная и свечная мастерские приносили хороший доход не только княжеской фамилии, но и работникам производств.

Здесь же, в Каменке, построили и фамильный княжеский склеп. По германской традиции соору-



Семейная усыпальница Витгенштейнов

дили его в подземельях лютеранской кирхи. Храм после антирелигиозной кампании большевиков не сохранился, а вот семейная усыпальница стала исторической достопримечательностью. Это грандиозное подземное сооружение со сводчатым потолком, колоннами и заупокойными нишами – словно островок пространства из другой эпохи. На мраморных плитах выгравированы имена членов княжеской семьи Витгенштейн, которые превратили песчинку «на краю мира» в жемчужину Приднестровья.

Подробнее о достопримечательностях Приднестровья можно узнать в Туристическом информационном центре Приднестровья и на официальном туристическом портале – сайте pridnestrovie-tourism.com.



Информация предоставлена
ГУ «Агентство по туризму ПМР»



**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА**

ЭКОНОМИКА Приднестровья –

**РЕСПУБЛИКАНСКОГО
НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ
ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ –
ПРОДОЛЖАЕТ ПОДПИСКУ**

Задача журнала – помогать в осмыслении событий, происходящих в экономике Приднестровья, быть источником идей и решений для бизнесменов и инвесторов, способствовать развитию рынков. Двигаясь навстречу читателям, «ЭП» постоянно расширяет свою тематику, приближая спектр публикаций к конкретным интересам производства.

**МЫ НАДЕЕМСЯ НА БОЛЕЕ ТЕСНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НЕПОСРЕДСТВЕННО
С ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ, РУКОВОДИТЕЛЯМИ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ.
БУДЕМ РАДЫ ВИДЕТЬ ВАС В КАЧЕСТВЕ НЕ ТОЛЬКО ПОДПИСЧИКОВ,
НО И АВТОРОВ НАШЕГО ЖУРНАЛА.**



МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ЛАБОРАТОРИИ
«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

*«Исследование состояния
аграрно-промышленного сектора экономики
Слободзейского района
Приднестровской Молдавской Республики
и формирование мер по его развитию»*

ПГУ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

В течение 2022–2023 годов научно-исследовательской лабораторией «Экономические исследования» производится изучение темы «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию».

Так, в 2022 году изучение указанной темы осуществлялось в рамках первого этапа «Осуществление исследования состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики», чему был посвящен проведенный 24 января 2023 года круглый стол на тему «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию».

В нынешнем 2023 году изучение данной темы проводится в рамках второго этапа «Формирование мер по развитию аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики», что является логическим завершением двухлетнего исследования.

Второму этапу будет посвящен итоговый круглый стол, который запланирован на 31 октября 2023 года. Его материалы планируется разместить в средствах массовой информации.

В настоящем номере журнала «Экономика Приднестровья» мы продолжаем публикацию итоговых материалов, посвященных обоим этапам исследования состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирования мер по его развитию.

*Н. Н. СМОЛЕНСКИЙ,
заведующий
научно-исследовательской лабораторией
«Экономические исследования»*

АНАЛИЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СЛОБОДЗЕЙСКОГО РАЙОНА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Л. В. КЕММЕЛЬ,

научный сотрудник НИЛ «Экономические исследования»

В ходе реализации программы изучения темы «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию» на 2022–2023 годы была разработана методология исследования развития сельского хозяйства и алгоритм проведения анализа на исследуемой территории. Согласно данной методологии и алгоритму проводимого научного исследования, важным элементом исследования стало изучение предпринимательского сектора аграрно-промышленного комплекса экономики Слободзейского района. Речь идет о представителях как крупного агробизнеса (свыше 2 000 га), так и малого (до 100 га).

В ходе исследования в телефонном режиме, а также посредством групп в мессенджере предпринимателям агробизнеса была предоставлена консультационная поддержка: доведена информация об имеющихся государственных программах финансовой помощи предпринимателям агробизнеса, о льготном кредитовании и о функциях Фонда государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики. В том числе был проведен опрос предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства, производства и переработки продукции сельского хозяйства, а именно предприятий различной организационно-правовой формы собственности, крестьянско-фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств.

Предпринимателям агробизнеса Слободзейского района были заданы вопросы об имеющихся проблемах и предложениях по развитию собственного бизнеса, дальнейшему развитию аграрно-промышленного сектора административно-территориальной единицы, района и республики в целом, об использовании государственной финансовой поддержки сельского хозяйства, о маркетинговых стратегиях и

проводимых рекламных кампаниях, о влиянии современного среднего и высшего образования в сфере сельского хозяйства на профессионализм сотрудников и ситуацию с подбором персонала для работы в сельском хозяйстве и др. По результатам опроса от предпринимателей агробизнеса была получена следующая информация:

а) Предприниматели сообщают о высокой стоимости топлива (повышение цены в 120 % по солярке), в связи с чем наблюдалась задержка в уборке урожая;

б) Имеются проблемы с поливом полей. Села Глиное, Коротное, Незавертайловка Слободзейского района малодождевые. Предпринимателями планируется производство помидоров, баклажанов, моркови, свеклы, лука и другой овощной продукции, а также высадка фруктовых садов при достаточном поливе. При этом некоторые предприниматели после приобретения оросительной системы через Фонд





государственного резерва Приднестровской Молдавской Республики ожидают улучшения в проведении мелиорации земель (система льготного кредитования через коммерческий банк в 10 %, из них 3 % оплачивает предприниматель и 7 % – государство);

в) Недополучение доходов из-за высокой себестоимости продукции (по молоку дотация для предпринимателя – 1 руб. ПМР на 1 л молока);

г) Невозможность повышения механизации и автоматизации производства из-за высокой стоимости сельскохозяйственной техники (предпринимателями обозначена необходимость разработки государственной программы по льготному приобретению техники: 50 % оплата от предпринимателя и 50 % – от государства);

д) Необходима коррекция расценок на удобрения и корма для нетелей крупного рогатого скота;

е) Недостаточная информационная и консультационная поддержка предпринимателей по имеющейся государственной финансовой помощи в развитии сельского хозяйства (многие предприниматели не знают о существующих программах помощи);

ж) Проблема сбыта продукции существенна как для малого агробизнеса (до 100 га), так и для крупного (свыше 2 000 га). Крупные сельскохозяйственные производители занимаются в основном производством зерновых и технических культур,

сбывая свою продукцию больше на экспорт, чем на внутреннем рынке. Малые сельхозпроизводители из-за небольшого количества земельных угодий и их разбросанности не могут приобрести оросительные системы по существующим государственным программам поддержки. Данная проблема могла бы решиться за счет государственных заказов на продукцию сельского хозяйства, а также за счет разработки государственных программ льготного кредитования оросительных сетей для малого агробизнеса;

з) Производство овощных культур связано с необходимостью не только достаточного полива, но и обеспечения предприятий кадрами, способными и желающими работать на земле. При выращивании овощных культур необходимо также предусмотреть их переработку (выработку томатного концентрата, томатного сока и другое), в ином случае не будет каналов сбыта продукции. При этом постройка новых заводов – дорогостоящее и неподъемное дело даже для крупного агробизнеса в республике;

и) При работе в рамках государственных тендеров возникает проблема в фиксации цены на продукцию в договорах, при этом после повышения цен на топливо, нехватки дождевого полива земель, при иных объективных ситуациях цена не меняется и предприниматели перепродают импортируемую аналогичную продукцию с более низкой стоимостью, а не сбывают продукцию собственного производства (например, по картофелю);

к) Предприниматели рекламируют производимую ими продукцию и товары с использованием «сарафанного радио», что связано с тесным взаимодействием предпринимателей и населения в административно-территориальных единицах Слободзейского района, а также низкой информированностью предпринимателей агробизнеса об имеющихся способах проведения маркетинговых кампаний, которые не требуют крупных финансовых вложений. В связи с этим необходимо оказание консультативной помощи предпринимателям в развитии рекламных стратегий;

л) Необходима пропаганда в учебных заведениях (в особенности в сельских школах) работы на земле, работы с сельскохозяйственной техникой. Важно вернуть взгляды подрастающего поколения в реальность, необходима практика для детей школьного возраста на фермах.

Посредством взаимодействия с главой администрации территориальной единицы с помощью элек-

тронной почты, а также в телефонном режиме была получена информация о том, что на территории поселка городского типа Красное Слободзейского района нет функционирующих предприятий агробизнеса и нет крестьянско-фермерских хозяйств. Данная ситуация связана с тем, что на территории поселка нет земель сельскохозяйственного назначения. Это обстоятельство вызывает острую необходимость оказания консультационной, финансовой поддержки личным подсобным хозяйствам, функционирующим на территории поселка городского типа Красное, с целью их перехода в крестьянско-фермерские хозяйства или создания малого агробизнеса.

Также в связи с необходимостью качественного рекламирования сельскохозяйственной продукции и разработки маркетинговых стратегий для предпринимателей агробизнеса был подготовлен доклад на тему «Использование современных способов привлечения клиентов для агрофирм Приднестровской Молдавской Республики. Преимущество онлайн-продвижения продукции сельского хозяйства».

Предложение для НИЛ «Экономические исследования» (данная информация также может быть включена в годовой отчет):

С целью улучшения взаимодействия предпринимателей аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района и научно-исследовательской лаборатории «Экономические исследования», а также

дальнейшего сотрудничества предпринимателей с государственными органами была создана официальная страница НИЛ «Экономические исследования» в социальной сети для размещения актуальной информации о деятельности научно-исследовательской лаборатории.

Использование научно-исследовательской лабораторией технологий социальных сетей предусматривает следующие возможности:

а) демократическое участие и вовлеченность (привлечение внимания органов государственной власти и управления, общественности, предпринимателей к участию в деятельности научной лаборатории, поощрение диалога и обратной связи на основе участия при разработке предложений по развитию аграрно-промышленного сектора Слободзейского района и республики в целом);

б) сообщения о проведении заседаний научно-исследовательской лаборатории и приглашение к участию заинтересованных лиц (в том числе предпринимателей агробизнеса республики);

в) публичные объявления (о проведении семинаров и круглых столов, организованных научно-исследовательской лабораторией).

Планируется размещение следующих типов материалов НИЛ «Экономические исследования» в социальных сетях:

1. Новостные материалы о деятельности научно-исследовательской лаборатории в прошлых годах, в текущем году, а также материалы о планируемой деятельности, что позволит обеспечить доступность информации о работе НИЛ.

2. Разъяснение предложений, сформированных сотрудниками научно-исследовательской лаборатории.

3. Оперативное взаимодействие с общественностью и улучшение коммуникации с предпринимателями позволит создать положительный имидж науки в целом и научно-исследовательской лаборатории в частности.

Аккаунты в социальных сетях могут быть основным вариантом связи с населением и предпринимателями. Данные, опубликованные в социальных сетях, представляют собой экономическую и социально-культурную информацию, которая может быть использована для лучшего понимания тенденций, происходящих в обществе и в предпринимательской среде Приднестровской Молдавской Республики. Все это может влиять на развитие деятельности научных лабораторий в республике.



ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕСПУБЛИКИ И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В. В. ЛАБУНСКИЙ,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры «ЭТ и МЭ»,
ведущий научный сотрудник НИЛ
«Экономические исследования»,
Г. А. СИРОТЕНКО,
старший преподаватель кафедры «ЭиМ»,
научный сотрудник НИЛ
«Экономические исследования»
(ПГУ им. Т. Г. Шевченко)

Прогресс человечества – это, безусловно, многофакторный процесс, и было бы неправильно преувеличивать роль экономики. Но при этом нельзя игнорировать объективные законы развития экономической деятельности, которые в любых обстоятельствах напоминают и простым людям, и государственным мужам:

- о тесной взаимосвязи экономических явлений;
- о том, что не бывает преуспевающего государства, где люди живут счастливо, при слабой экономике.

На сегодняшний день в нашей республике актуализировались вопросы управления социально-экономическим развитием.

Развитие любого объекта – это особый вид изменений, отличающийся необратимостью и качественными преобразованиями, приводящими к возникновению его нового состояния. Исходя из этого, развитие страны можно представить как комплексный процесс изменений экологической, экономической, социальной, пространственной, политической и духовной сфер, приводящий к их качественным преобразованиям и в конечном счете – к изменению условий жизни самого человека.

Кроме этого, социально-экономическое развитие – это объективный процесс, который происходит в силу сложившихся условий в стране под воздействием исторических, географиче-

ских, ресурсных, демографических и других факторов.

Одновременно социально-экономическое развитие – субъективный процесс, происходящий под воздействием управленческих мер. Для того, чтобы эффективно воздействовать на ход социально-экономического развития, необходимо учитывать закономерности, особенности и факторы современного экономического развития и в первую очередь новые особенности воспроизводственных процессов. При этом социально-экономическое развитие выражается в воспроизводстве совокупного общественного продукта, услуг, информации и населения, а также в воспроизводстве социально-экономических отношений.

Под развитием обычно подразумевается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере, и это изменение может быть количественным (тогда говорят об экономическом росте) или качественным (тогда говорят о структурных изменениях, или об изменении содержания развития, или о приобретении экономической системой новых характеристик).

Наряду с чисто экономическими характеристиками рассматривают и социальные параметры развития, которые в полной мере позволяют оценить степень развития страны.

В целом развитие – многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматри-

вается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей.

Социально-экономическое развитие включает в себя такие аспекты, как:

- рост производства и доходов;
- перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества;
- перемены в общественном сознании;
- перемены в традициях и привычках.

Непосредственно социальными параметрами являются:

- степень общественного согласия по поводу основных ценностей;
- права собственности;
- религия;
- институциональные основы общества.

Оценка социально-экономического развития обычно опирается на общезначимые ценности, разделяемые членами общества. Среди этих ценностей – благосостояние и его рост, социальное равенство, всеобщее обучение и доступность здравоохранения, сохранение традиционных социальных институтов и т. д. Поэтому процесс социально-экономического развития должен включать в себя три важнейшие составляющие:

- повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
- создание условий, способствующих росту человеческого достоинства граждан в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на человека;
- увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы.

Если исходить из этого, то государственная политика, как правило, содержит в себе два важных направления:

- создание условий, обеспечивающих каждому трудоспособному человеку возможность зарабатывать и иметь доходы, гарантирующие достойную жизнь;
- государственные гарантии тем, кто не может трудиться.

Сегодня очень важной является выработка на основе новых научных идей, подходов, механизмов, методов концепции управления развитием, связанной с изменением содержания и структуры общественного развития.

При анализе производственных отношений акцент должен делаться не только и не столько на объекте этих отношений (средства производства, предметы потребления), а прежде всего на их субъекте – человеке. Такой акцент чрезвычайно важен для социально ориентированного рыночного хозяйства, на формирование которого направлены современные преобразования в Приднестровской Молдавской Республике. В своей исходной основе общественное производство базируется только на двух факторах: природа и человек. Все остальное – машины и механизмы, технология и информация, все новшества и нематериальные активы – это творение рук, мозга и дел человека. В этом смысле человеческий капитал не менее ценен, чем дары природы. Глубоко прав А. Смит, полагавший, что труд – отец богатства, природа – его мать. Однако и человеческий фактор становится капиталом лишь тогда, когда он приносит доход.

С учетом этого концепции и программы развития, концепции стабилизации, выхода из кризиса должны быть прежде всего ориентированы на человека, на вовлечение его в производительный общественный процесс.

К сожалению, человек с его способностями и потребностями, условиями жизнедеятельности не стал еще центром всех идей, концептуальных построений, методологий и программ практических действий государства.

В основе концепций, проектов и программ должны лежать следующие положения:

- создание условий для реализации принципа экономического самоопределения и самоутверждения человека, предпринимательской свободы и возможностей творческой деятельности каждого в рамках закона с тем, чтобы наиболее способная и трудолюбивая личность достигла в обществе высокого социального статуса;
- развитие личности должно рассматриваться как цель и как одна из движущих сил общественного развития;
- общество, государство, рыночная инфраструктура, хозяйственные и другие организационные структуры должны быть переориентированы на создание необходимых условий достойной жизни, повышение ее уровня и качества;
- оценка результатов социально-экономического развития должна проводиться на основе

новой системы критериев – показателей и нормативов, отражающих необходимые условия достойной жизни, многократного повышения эффективности и результатов всех аспектов деятельности хозяйствующих структур и человека.

Необходимо учитывать, что прогресс любой социально-экономической системы всегда основан на творчестве, самовоспитании человека, высокой духовности, нравственности, совести, справедливости, гражданственности, долге, дисциплине и ответственности. Учет этих особенностей чрезвычайно важен для нашего общественного развития, что позволит выработать новые ориентиры, направления и механизмы развития, определить приоритетные факторы многократного повышения их экономической эффективности, позволяющие преодолеть кризис и осуществить стратегический прорыв в социально-экономическом развитии.

В настоящее время можно говорить о целях развития на двух разных этапах: на этапе выхода из кризиса и на этапе устойчивого развития. При этом на каждом этапе можно рассматривать как относительно самостоятельные цели, определяющие экономические и социальные условия, обеспечивающие благосостояние людей и безопасность государства, так и промежуточные задачи, играющие роль необходимых условий успешного развития. К ним в, частности, можно отнести:

- создание благоприятной предпринимательской среды, обеспечивающей привлечение новых видов бизнеса;
- расширение и интенсификацию существующей бизнес-деятельности;
- развитие малого бизнеса;
- повышение уровня занятости населения в городах и селах;
- сбалансированность внешнеторгового оборота;
- стабилизацию валютного рынка;
- активизацию инвестиционной деятельности и др.

При этом следует обратить внимание на некоторые специфические особенности кризисных явлений в республике, такие как:

- разрыв хозяйственных связей и уменьшение в общем объеме производства удельного веса конечной продукции, в особенности в сельскохо-

зяйственной отрасли, что привело к сужению всего воспроизводственного процесса, уменьшению прибавочной стоимости и нормы прибыли (это, в свою очередь, отрицательно повлияло на инвестиционную привлекательность отрасли);

- при утверждении рыночных отношений на современном этапе социально-экономического развития из ключевых критериев и показателей выпали те, что определяют важнейшую часть духовного, нравственного развития: совесть, честность, порядочность, доброта, следование законам государства не только из-за боязни привлечения к уголовной ответственности, а по велению души и сердца, с учетом патриотического восприятия своей «малой родины»;

- в связи с миграцией креативной, образованной, молодой части трудоспособного населения, а также оттоком квалифицированных рабочих кадров резко снизились потенциальные возможности для повышения эффективности современного производства, основанного на интеллектуализации, деловой активности, приросте знаний, использовании ключевых наукоемких технологий и применении методов интеллектуального, информационного и управленческого прорыва.

В современном экономическом развитии на первое место выдвигаются такие факторы, как уровень техники и технологии, человек и его квалификация, новейшие управленческие технологии, рыночная инфраструктура, сеть бизнеса, культура организации. Новые представления об источниках и факторах экономического развития требуют по-иному посмотреть на образование, науку, здравоохранение, управление как на те сферы общественной жизни, которые оказывают решающее влияние на темпы и направления экономического развития страны.

Характерной чертой современного производства становится наличие компонента знаний в каждом продукте и услуге. Интеллектуальная работа, специальные знания становятся не только основными факторами создания добавленной стоимости, но и факторами конкурентоспособности и экономического развития.

В настоящее время предприятия, как правило, ведут интенсивное производство. В техническом аспекте интенсификация сельскохозяйственного

производства – это мелиорация, химизация, механизация, автоматизация и т. д.

В экономическом аспекте интенсификация производства – это увеличение капитала в расчете на единицу земельных ресурсов, добавочные капиталные вложения. При этом в условиях ограниченности земельных ресурсов интенсификация производства – явление не спорадическое, а постоянное и системное.

Экономическое развитие сегодня – это не столько количественный рост, сколько качественные изменения. Меняется суть деятельности коммерческих фирм, которая направлена не только на производство, а прежде всего на конкурентное производство, удовлетворяющее потребности человека и приносящее пользу как человеку, бизнесмену, так и обществу в целом.

По выражению Шекспира, «зарытый клад ржавеет и гниет, лишь в обороте золото растет».

Современная бизнес-деятельность – это прежде всего воздействие ума, позволяющее найти ответ на новый технологический вызов, опередить конкурентов, учесть новые запросы потребителей и научиться действовать в рамках более жесткого конкурентного окружения и социального контроля со стороны государства и общества. Исходя из этого, для оценки глубины социально-экономического развития важен анализ не только отраслевой структуры, структуры занятости и инвестиций, но и степени распространенности информационных технологий, рыночной инфраструктуры, опыта и знаний.

В новых условиях стратегическим ресурсом становится информация, которая характеризуется нематериальными потоками и запасами. При этом информационные ресурсы, воспроизводимые людьми, имеют неограниченный характер, стоимость копирования информации низкая, и она представляет собой общественное благо, не исключающее его использования другими потребителями. В общественное производство втягивается все большее количество общественных благ, и информационные ресурсы начинают играть ведущую роль в современном обществе. Современный бизнес представляет собой информационный процесс, создающий связи между организациями и людьми, – для того, чтобы продукт оказался в нужной точке, в нужное время и встре-

тил своего потребителя. При этом необходимо учитывать, что информационные технологии не исчерпываются технической стороной дела (телекоммуникациями, Интернетом, мультимедийными технологиями, вычислительными машинами и пр.) и главное в них – не сети и технические возможности, а желание персонала привнести что-то новое в свою организацию, приверженность сотрудничеству со стороны партнеров, потребителей и контрагентов. Безусловным на сегодняшний день является то, что в экономике любой страны информация становится базисом любого улучшения, любого продвижения вперед, движущей силой развития, фактором притяжения и развития деловой активности. Отсюда вывод: информация становится ресурсом развития, а зрелость информационных технологий определяет темп этого развития. В современном мире по-новому проявляется широко известный в экономической теории эффект масштаба. Распространение новых информационных технологий, уменьшение тиражности в массовом производстве, компьютеризация всей деловой активности, индивидуализация обслуживания, быстрые технологические сдвиги снижают оптимальный объем материального производства. В складывающихся условиях проявляется эффект преимущества малых предприятий, так как крупномасштабная организация оказывается неспособной адекватно и достаточно быстро реагировать на конъюнктурные и технологические изменения; являясь к тому же очагом монополизма, она оказывает сдерживающее влияние на рост эффективности. В современных условиях оптимальный размер отдельного производства уменьшается, но эффект масштабности проявляется через развитие сетевых организаций. Новый эффект масштаба заключается в том, что сегодняшние условия делают возможным и целесообразным создание гигантских сетевых организаций и систем, и современный эффект масштаба проявляется в величине сети. В ряде случаев действует правило: чем больше, тем лучше. Добавленная стоимость зачастую создается в сети крупных и успешно действующих организаций. При этом хорошо спланированная и успешно функционирующая сеть является мощным фактором экономического развития в современном мире, т. е. проявляется

народная мудрость «с миру по нитке – голому рубашка».

К факторам, способствующим построению эффективных сетевых организаций, относятся:

- рыночная инфраструктура;
- контрактное право;
- развитие телекоммуникаций и традиционные элементы инфраструктуры, способствующие деловой активности: дороги, аэропорты, гостиницы, рекреационные центры.

Крупномасштабная сеть дает возможность сочетать преимущества малых и больших предприятий, используя «рычаг» знаний и опыта, замещая процедуры централизованного планирования процессом сетевого взаимодействия. При таком подходе меняется не только производство, но и менеджмент: на место бюрократии с присущим ей автократическим управлением, иерархией, жестким разделением функций и ответственности приходит так называемая адхократия, характеризующаяся малыми командами, управлением на основе участия, постоянным обучением персонала, гибким разделением функций и ответственности.

Распространение сетевых организаций делает возможным существование так называемых оболочечных корпораций, в которых непосредственно производство отсутствует. Оно передается другим организациям на условиях субподряда, а внутри корпорации (холдинга) остаются центральные для любого бизнеса функции: стратегическое планирование, управление финансовыми потоками, маркетинг и частично НИОКР.

Основными функциями таких сетевых организаций становятся создание продукта, системная интеграция и логистика, маркетинг, сбыт и обслуживание, налаживание сопутствующих, сопряженных к основной деятельности производств с целью снижения поставок комплектующих изделий и, соответственно, издержек. Сетевые организации отказываются от иерархической структуры, в них преобладает проектный принцип построения собственных подразделений. Это скорее интеллектуальный холдинг, занятый не столько непосредственно производством, сколько обслуживанием. Сетевые организации ориентированы на инновации, на риск, на постоянную собственную трансформацию. Они широко используют контрактацию – передачу вспомога-

тельных функций сторонним организациям. В свою очередь, современные субконтракторы обеспечивают необходимую гибкость, повышают эффективность за счет узкой специализации и профессионализма.

Целью контрактации является повышение собственного инновационного потенциала. При этом на предприятиях, организованных по сетевому принципу, действуют новые факторы успеха, и для этих предприятий важно не столько владеть традиционными ресурсами, сколько иметь свободный и эффективный доступ к новым ресурсам – идеям и информации. Для них важны не столько жесткий контроль и исполнительность, сколько участие персонала в выработке решений и гибкий контроль. Существенной становится не концентрация и централизация непосредственно производства, а организация эффективного сетевого взаимодействия между всеми участниками производственного процесса. Потому в современном мире хорошо организованные сети и эффективные организации сетевого типа становятся критериями развитости общества, так как сеть – это не только связи внутри фирмы, но и внешние связи со всеми контрагентами. Эффективные сети позволяют приобретать постоянных клиентов, с которыми выстроены продуктивные отношения, а потребители имеют возможность самостоятельно участвовать в создании продукта и услуги, ориентированных на данного потребителя.

При этом применение сетевых форм организации производства позволяет обеспечить устойчивую восприимчивость производства к нововведениям, направленным на повышение его эффективности, создание условий для реализации творческих способностей каждого работника. Для обеспечения творческой активности персонала необходимы следующие условия:

- целенаправленное формирование корпоративной культуры и социально-психологической среды, способствующих становлению и развитию личности;
- наличие научной организации труда и благоприятных условий производства;
- наличие гибкой системы материального и морального стимулирования;
- правовое, информационное, технико-технологическое, организационно-экономическое,

финансовое обеспечение новаторов и изобретателей;

- организация непрерывного процесса повышения образовательного, профессионального и культурного уровня каждого работника.

Поиск путей и механизмов преодоления кризисной ситуации в нашей экономике неразрывно связан с необходимостью создания новых производственных структур, отличающихся достаточной жизнестойкостью, гибкостью и способностью обеспечить социально-экономическое развитие. В современных условиях создание новых сетевых программно-целевых структур, основанных на управлении координационного типа, позволит предприятиям быстрее адаптироваться к постоянно меняющимся условиям рынка. Важнейшей особенностью новой структуры управления должна стать ориентация предприятий на расширение горизонтальных связей ассоциативного типа, являющихся необходимым условием для быстрого приспособления к изменениям внешней среды.

В наших условиях для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственной деятельности крайне актуальным является создание центров заготовительно-сбытового, экспортно ориентированного характера. Целями и задачами таких экспортно ориентированных центров должны стать:

- изучение особенностей, запросов и потребностей на отдельных региональных рынках, т. е. проведение маркетинговых исследований;

- заготовка и реализация продукции в соответствии с запросами и потребностями этих рынков;

- доведение продукции до потребительских кондиций для реализации ее в розничной сети: сортировка, расфасовка, маркировка, паспорттизация с обязательным обозначением, что эта продукция произведена в Приднестровской Молдавской Республике, экологически чистая, имеющая знак качества и соответствующие логотипы;

- переработка плодовоовощной продукции с использованием современных новых технологий по заморозке, вакуумной упаковке, сушке, консервированию, солению, сублимации и т. д.;

- выпуск новых переработанных видов продукции различного ассортимента: варенья, джемов, соков, пюре, паст, повидла, солений,

квашений, сухофруктов, майонезов, кетчупов, различных специй и приправ;

- содействие в развитии новых зарождающихся производственных направлений по возделыванию, переработке и реализации малины, ежевики, смородины, крыжовника и др.;

- налаживание производства диетической, витаминизированной, оздоравливающей продукции и детского питания.

Кроме этого, на основе межхозяйственных кооперационных связей с участием государства, с учетом избыточности производства зерна, необходимо обеспечить интенсификацию производства мяса, в т. ч. свиного, говяжьего, птичьего (куриного, утиного, гусиного, мяса индейки), и молокопроизводства, с последующей глубокой переработкой этой продукции.

Новый тип таких организаций должен строиться на основе тесного взаимодействия и взаимосвязи всех хозяйствующих структур, начиная от личных подсобных хозяйств, включая другие организационно-правовые формы хозяйствования, с учетом новых индустриальных технологий.

Кроме этого, по-видимому, необходимо на уровне Верховного Совета и (или) Правительства рассмотреть возможность создания нового органа управления, обеспечивающего правовое сопровождение, координацию и направленность территориального (регионального) развития (к примеру, комитет по предпринимательству и территориальному развитию и (или) министерство регионального развития).

С целью постоянного воспроизводства необходимых условий для творческой интеллектуальной деятельности следует также создать соответствующую организационную структуру. Это может быть диверсифицированная корпорация со своеобразным «интеллектуальным центром» или «центром стратегического развития» на основе частно-государственного партнерства.

В рамках корпорации или «центра стратегического развития» должна быть создана система обеспечения интеллектуальной деятельности в виде соответствующей инфраструктуры, в состав которой должны быть включены технико-технологическая база интеллектуального труда, система информационного обслуживания, социаль-

но-бытовое обеспечение, формы социального и экономического стимулирования.

Необходимо попытаться сформулировать и обозначить экономическую архитектуру каждого территориального субъекта с учетом его сравнительных конкурентных преимуществ. Стратегии развития района, поселка, города, села должны соответствовать созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь человека. Для разработки стратегии и программы развития района (города, села) необходимо провести детальную инвентаризацию, объективный анализ его ресурсов:

- человеческих (половозрастная структура населения, доходы, уровень заработной платы, занятость по отраслям, производительность труда, продолжительность жизни, уровень квалификации кадров);
- природных (земельные, лесные, водные и другие природные ресурсы);
- экономических (приоритетные отрасли, инфраструктура, транспорт и наличие информационных, телекоммуникационных связей, степень развития малого предпринимательства, в том числе личных подсобных хозяйств, сферы услуг).

Цикл стратегического прогнозно-индикативного планирования территориальных субъектов можно представить в виде:

- определения целей развития;
- анализа внешней и внутренней среды развития;
- определения сильных и слабых сторон;
- использования имеющихся и создания новых местных преимуществ;
- разработки концепции социально-экономического развития;
- разработки плана конкретных действий и осуществления мер, предусмотренных стратегией (концепцией) экономического развития района, города, села;
- анализа эффективности и результативности, корректировки целей и методов их достижений.

Общие цели, или стратегия развития, должны характеризовать состояние района, города, села на определенные моменты времени, быть четкими и относительно краткими. При этом следует

установить критерии и показатели экономического развития, которых должен достичь район (город, село) в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах времени. Необходимо также определить или установить социальные стандарты жизненных условий, а не только тот нищенский минимальный размер оплаты труда, который имеет место в настоящее время.

Заданные цели, опирающиеся на качественные и количественные данные, должны быть достаточно гибкими и поддаваться изменению и трансформации в зависимости от меняющейся экономической ситуации и от полученных промежуточных результатов. Общие цели, или стратегия развития района (города, села), позволяют отделить адекватные меры от неадекватных и одновременно будут служить критерием и ориентиром развития.

На основании выработанной стратегии или общих целей требуется разработка конкретных механизмов их достижения, которые должны включать способы мобилизации ресурсов, создание соответствующих структур, реорганизацию существующих форм управления и форм производства, проведение необходимых организационно-технических мероприятий.

Общая структурная схема реализации намеченной стратегии развития района (города, села) должна включать в себя следующие блоки:

- информационный;
- нормативно-правового регулирования;
- организационно-распорядительный;
- финансово-экономический;
- ресурсный и оценочный.

Программы реализации намеченных социально-экономических преобразований должны также включать в себя регламентацию основных организационно-технических аспектов:

- поиск заинтересованных юридических и физических лиц, концентрацию и задействование материальных и финансовых результатов;
- формирование благоприятного общественного мнения, обеспечение материальной и моральной заинтересованности каждого человека, способного повлиять на достижение поставленных целей и конечных результатов;
- подготовку и принятие на соответствующих уровнях нормативных и директивных докумен-

тов, необходимых для проведения преобразований;

- создание организационных структур по реализации программы, обучению и подготовке необходимых кадров и специалистов для работы в новых условиях;

- контроль за выполнением поставленных задач и программ.

В настоящее время можно говорить о целях любого территориального образования с учетом стабилизации и устойчивого экономического развития. При этом можно рассматривать как относительно самостоятельные цели, определяющие экономические, социальные и другие условия, обеспечивающие благосостояние людей и безопасность государства, так и промежуточные задачи, способствующие созданию условий для успешного развития. К ним, в частности, можно отнести привлечение новых видов бизнеса, расширение и диверсификацию возможностей углубленной переработки плодовоовощной, животноводческой и другой сельскохозяйственной продукции с высокой прибавочной стоимостью, развитие малого бизнеса, повышение уровня занятости населения, привлечение населения в инфраструктуру жизнеобеспечения и жизнедеятельности.

На основе этого можно выделить долгосрочные и краткосрочные цели, а также стратегические и тактические задачи экономического развития. Так, к краткосрочным целям развития можно отнести, в первую очередь, преодоление кризисных тенденций, к долгосрочным – достижение среднеевропейского уровня ВВП на душу населения и устойчивого экономического развития. Эти подходы соответствуют принципам, заложенным в Конституции ПМР: создание условий, дающих возможность каждому трудоспособному человеку зарабатывать и иметь доходы, обеспечивающие достойную жизнь; предоставление государственных гарантий тем, кто не может трудиться.

Кроме этого, такие подходы к проблемам экономического развития районов (городов, сел) потребуют участия не только госуправленцев, но и бизнесменов, а также в обязательном порядке всего населения территориального образования. Внедрение таких программ позволит перейти от пессимистического управления к оптимистиче-

скому, что и должно быть внутренним психологическим стержнем каждого управленца, в особенности глав государственных администраций.

Все это, может быть, и общеизвестные истины, но на них не мешает обратить внимание еще раз. При этом не хотелось бы напороться на известную бюрократическую отговорку: «Все это мы знаем, все это у нас есть, по типу «мы сами с усами», что присуще, как правило, чиновникам, которых, по меткому выражению А. С. Пушкина, «учили чему-нибудь и как-нибудь...».

Предвижу и то, что некоторые пессимисты воскликнут: «Мечты, мечты, где ваша сладость!». Но мечты воплощаются в реальность, если они становятся продуктом хорошо проработанной программы и воспринимаются людьми как благое дело.

Единой целью решения каждой из этих задач должно являться определение оптимальных способов и средств (косвенного и прямого воздействия) по регулированию общеэкономических процессов, направленных на рост экономики и благополучие людей. Такая направленность политики, обеспечивающая сбалансированное экономическое развитие, – это стратегическая цель, которой можно достичь путем определенного ранжирования тактических и оперативных целей, при системном, взвешенном использовании соответствующих механизмов кредитно-денежной, фискальной, бюджетной и внешнеэкономической политики.

Следовательно, эффективность государственного регулирования основывается на реальном понимании экономических условий, с учетом взаимосвязей и разработки адекватных методов и инструментов воздействия на экономику. Только такая системная, целенаправленная и реалистичная государственная политика может стать основой динамичного развития экономики и благосостояния людей.

Отсюда вывод: концептуальная и актуальная основа современного управления социально-экономическим развитием должна базироваться на программно-целевой деятельности с учетом реальных частно-государственных возможностей, с использованием новых принципов интеллектуального, технологического и информационного прорыва.

О ЗАВЕРШЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ «ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ СЛОБОДЗЕЙСКОГО РАЙОНА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕР ПО ЕГО РАЗВИТИЮ»

Н. Н. СМОЛЕНСКИЙ,
заведующий
НИЛ «Экономические исследования»

В 2022–2023 годах научно-исследовательская лаборатория «Экономические исследования» производила изучение темы «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию».

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сельское хозяйство страны является важной отраслью экономики, обеспечивая население продовольствием и, соответственно, влияя на стабильное социально-экономическое развитие общества в целом. Особенность сельского хозяйства заключается еще и в том, что оно является источником сырья для других отраслей. Высокий уровень переработки и наличия сельскохозяйственного производства обеспечивает стране продовольственную безопасность.

Учитывая это, государственной администрацией Слободзейского района было направлено письмо о включении в государственный заказ на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и производство инновационной продукции научными и научно-образовательными учреждениями республики на 2022–2023 годы исследования по теме «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района и формирование мер по его развитию» и поручении исследования по данной теме научно-исследовательской лаборатории «Экономические исследования».



Внедрение результатов научно-исследовательской работы по данной теме позволит государственной администрации Слободзейского района и города Слободзея получить анализ состояния аграрно-промышленного сектора, в результате чего сформировать меры по его развитию. Это в конечном итоге повлияет на состояние аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района, позитивно скажется на его эффективности.

Рынок потребителей научной продукции: Верховный Совет ПМР, Правительство ПМР, Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР, государственная администрация Слободзейского района и города Слободзея и все экономические агенты аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района и иных аграрных районов республики.

Исследование произведено в следующие сроки:

№ Этапа	Состав проводимых работ	Сроки проведения: начало/окончание	Представляемая отчетность
Этап 1	Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района	I квартал 2022 года – IV квартал 2022 года	Методические и аналитические материалы по исследованию состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района
Этап 2	Формирование мер по развитию аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района	I квартал 2023 года – IV квартал 2023 года	Предложения по формированию мер по развитию аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района. Итоговый отчет по итогам исследования

В соответствии с предложениями заказчика в рамках практических исследований:

- осуществлен теоретико-методологический анализ, разработан инструментарий исследования;
- проведены исследования в соответствии с разработанной программой и методологией;
- осуществлены систематизация и анализ полученной информации;
- выработаны рекомендации и предложения по итогам исследования;
- разработаны конкретные предложения по реализации выработанных рекомендаций и предложений по итогам исследования.

После завершения каждого цикла исследований было организовано освещение его результатов в средствах массовой информации, а также экспертные дискуссии в различных заинтересованных структурах.

По итогам дискуссий, которые состоятся 17 октября 2023 года в рамках итогового круглого стола, выработанные рекомендации и предложения по итогам исследования и разработанные конкретные предложения по реализации этих рекомендаций и предложений будут переданы потенциальным потребителям.

В 2023 году в рамках второго этапа «Формирование мер по развитию аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района» осуществлены следующие основные меры:

1. Обобщены данные анализа основных показателей, характеризующих состояние аграрно-промышленного сектора экономики района.
2. Завершена разработка рекомендаций и предложений по обеспечению оптимального развития аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района.

3. Разработаны конкретные предложения по реализации выработанных рекомендаций и предложений по итогам исследования.

4. 24 января 2023 года в очно-заочном формате был проведен круглый стол на тему «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района Приднестровской Молдавской Республики и формирование мер по его развитию».

5. В журнале «Экономика Приднестровья» (№№ 1–2, 3–4 и 7–8 за 2023 год) опубликованы материалы круглого стола на тему «Исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района и формирование мер по его развитию».

6. 7 февраля 2023 года проведена презентация официальной страницы научно-исследовательской лаборатории «Экономические исследования» в социальной сети для размещения актуальной информации о ее деятельности.

7. В течение 2023 года продолжены консультации с заказчиком о ходе исследования состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района.

Очевидно, что в Приднестровской Молдавской Республике, учитывая значение ее аграрной отрасли для экономики государства, интересно исследование состояния аграрно-промышленного сектора экономики Слободзейского района и формирование мер по его развитию.

**ИНФОРМАЦИЯ
О ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР»**



**Государственный информационно-издательский центр создан
для оказания консультационных услуг
по разъяснению действующего законодательства
хозяйствующим субъектам всех форм собственности,
специалистам, служащим и предпринимателям в области:**

- бюджетной политики;**
- анализа и прогнозирования;**
- методологии бухгалтерского учета и финансовой отчетности;**
- инвестиционной деятельности;**
- внешнеэкономических связей и торговли;**
- оценочной, аудиторской и аукционной деятельности;**
- ценных бумаг и программ приватизации;**
- ценовой и тарифной политики;**
- статистической информации.**

НАШИ РЕКВИЗИТЫ:

**Р/сч. 2186000005002291 в ПРБ г. Тирасполь,
Ф/к 0200039162, КУБ 00**

ГУ «ГИИЦ»,

3300, г. Тирасполь, ул. Свердлова, 57.

Тел. 9-74-70, e-mail.: economy_centre@gmail.com